

《精神科护理学》本科课程临床见习教学质量评价体系构建

张秀英 孟宪东

四川大学华西医院心理卫生中心, 成都 610041

通信作者: 孟宪东, Email: wchmhcmd@163.com

【摘要】 目的 构建科学、实用、客观的《精神科护理学》本科课程临床见习教学质量评价指标体系。方法 采用文献分析法及专家访谈法初步确定指标草案, 采用德尔菲法对指标进行专家咨询筛选, 综合分析专家建议形成评价体系。应用 SPSS 19.0 对各项数据进行分析。结果 咨询专家权威系数均大于 0.8; 两轮咨询中, 专家积极性系数分别为 100.0% 和 88.3%, 专家咨询协调系数为 0.235 ($P < 0.01$)。拟制的指标体系包含 3 个一级指标、7 个二级指标及 41 个三级指标, 计算并赋予了各级指标权重。结论 本研究拟制的《精神科护理学》临床见习教学质量评价指标体系, 体现了精神科临床见习时专科护理的要求与特点, 注重培养学生人文关怀及临床实践能力, 具有较高的科学性和可靠性, 可为见习评价提供客观量化的工具。

【关键词】 精神科护理学; 临床见习; 质量评价

【中图分类号】 R749

基金项目: 四川大学高等教育教学改革工程(SCUY7095)

DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.11.023

Constructing quality evaluation system of clinical probation teaching on Psychiatric Nursing in undergraduate students

Zhang Xiuying, Meng Xiandong

Mental Health Center, West China Hospital, Sichuan University, Chengdu 610041, China

Corresponding author: Meng Xiandong, Email: wchmhcmd@163.com

【Abstract】 Objective To construct a scientific, practical and objective quality evaluation system for evaluating clinical probation teaching effects of Psychiatry Nursing in undergraduate students. **Methods** Protocol of the system was initially made via literature analysis method and experts interview method; indexes were screened via Delphi method; and the evaluation system was formed by comprehensively considering experts' suggestions. The data was analyzed by using SPSS 19.0. **Results** All expert authority coefficients were more than 0.8; expert activeness coefficients in two rounds were 100% and 88.3%, respectively; and expert coordination coefficient was 0.235 ($P < 0.01$). The designed teaching evaluation system contained three first-level indexes, seven second-level indexes and forty-one third-level indexes. **Conclusion** The drafted teaching evaluation system for evaluating clinical probation teaching effects of Psychiatric Nursing reflects requirements and characteristics of psychiatric special training during clinical probation and pays attention to cultivate students' humanistic care and clinical practice ability, with high scientificness and reliability, so as to provide objective and quantitative basis for evaluating probation.

【Key words】 Psychiatric Nursing; Clinical probation; Quality evaluation

Fund program: Higher Education Teaching Reform Project of Sichuan University (SCUY7095)

DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.11.023

《精神科护理学》是一门具有深厚人文关怀和极强专业特性的护理学课程,学好该门课程对于提升护生的专科理论知识水平和人文关怀意识都非常重要。现有《精神科护理学》本科课程一般都采用理论授课和临床见习相结合教学,在课程相关教学研究中,对护理本科理论授课质量和临床实习教学质量评价的分析较多^[1-5],也取得一定成果,但有关临床见习质量评价指标的研究未见报道。临床见习作为《精神科护理学》教学中的重要环节,理应得到足够关注,本研究对此进行了探讨。

1 对象与方法

1.1 评价指标的初步确定

在回顾及分析文献基础上^[6-9],运用理论分析法,结合护理教学专家经验,初步拟定《精神科护理学》临床见习教学评价指标体系的基本框架和条目。形成第一轮专家咨询问卷,包括 7 个一级指标、46 个二级指标。

1.2 专家咨询方法

1.2.1 专家的选择

根据专家入选标准^[10],选取护理教育、护理管理及临床护理领域专家共 12 位。

1.2.2 咨询专家问卷

按德尔菲法的基本要求设计咨询问卷,内容包括咨询专家的基本情况、专家判断依据和对该研究的熟悉程度等。由专家对各指标打分,按重要程度分 5 个等级——很重要、重要、一般、不重要、很不重要,并赋予 5、4、3、2、1 相应分值,同时提出修改建议和补充意见。

1.2.3 指标筛选及指标体系的确立

根据筛选标准^[11],即各级指标的重要性赋值均分>3.50、满分比>0.20、变异系数<0.25,并结合各位专家的意见,经课题组集体研讨后确立指标体系。

1.2.4 德尔菲法的咨询过程

通过电子邮件进行 2 轮咨询:第一轮专家咨询后对回收问卷进行统计分析和汇总,在第一轮咨询结果基础上修改并制定第二轮专家咨询问卷。第二轮专家咨询后再次对回收问卷进行数据分析,根据分析结果并结合专家意见确立评价指标体系。

1.3 数据处理

采用 SPSS 19.0 进行统计分析,专家积极系数采用问卷回收率表示;专家意见集中程度采用指标重要性赋值均数、满分比、变异系数表示;专家意见协

调程度采用变异系数、肯德尔(Kendall)和谐系数表示。

2 结果

2.1 专家基本情况

本研究共邀请专家 12 位,均为相关领域研究 10 年以上的专业人员,主要为护理教育、护理管理及临床护理领域专家(表 1)。

表 1 专家基本情况

项目	分类	人数(%)
工作年限	10 ~ < 20	5 (41.7)
	≥ 20	7 (58.3)
最高学历	本科	2 (16.6)
	硕士	8 (66.6)
	博士及以上	2 (16.6)
技术职称	副教授 / 副主任护师	8 (66.6)
	教授 / 主任护师	4 (33.3)
是否为导师	博士导师	1 (8.3)
	硕士导师	6 (50.0)
	非导师	5 (41.6)

2.2 专家积极系数

该研究第一轮咨询发放问卷 12 份,回收有效问卷 12 份,有效率 100%;第二轮发放问卷 12 份,回收有效问卷 10 份,有效率 83.3%。

2.3 专家权威系数

专家权威程度采用学术水平、熟悉程度和判断依据衡量。其中,学术水平赋值分别为“博导”赋 1.0 分、“硕导”赋 0.9 分、“高级职称”赋 0.7 分、“副高级职称”赋 0.5 分、“其他”赋 0.3 分。熟悉程度赋值分别为“很熟悉”赋 1.0 分、“熟悉”赋 0.8 分、“了解”赋 0.6 分、“不清楚”赋 0.4 分。判断依据赋值情况见表 2。一般认为,专家权威系数>0.70 即表示咨询结果可靠^[12]。研究结果显示(表 3),12 位专家权威系数>0.80,权威性很高,结果可信。

表 2 判断依据赋值

判断依据	大	中	小
理论分析	0.3	0.2	0.1
实践经验	0.5	0.4	0.3
参考资料	0.1	0.1	0.1
直观感觉	0.1	0.1	0.1

表 3 该研究专家的权威系数

分组	人数	构成比
>0.9	7	58.4%
0.8~0.9	5	41.6%
<0.8	0	0

2.4 专家变异系数与协调系数

变异系数指专家对某个指标的协调程度, 一般用 CV 表示。变异系数越小, 专家意见协调程度越高^[13]。该研究两轮变异系数均值分别是 0.14、0.10, 结果显示专家对该指标的评价协调程度高。

协调系数(W)表示全部专家对全部指标评估意见的协调程度, 其值越大说明专家意见协调程度越高; 经检验协调系数有显著性时, 表示专家评估意见协调性好, 结果可取, 反之不可取^[14]。该研究经两轮咨询后专家咨询协调系数为 0.235 ($P < 0.01$), 结果显示专家评估意见协调性较好, 结果可取。

2.5 满分比

满分比指某一指标得满分的例数所占的比例, 是重要性赋值均分的补充指标^[13]。专家咨询结果: 一级指标满分比在 0.8~0.9, 二级指标在 0.5~0.9, 三级指标在 0.2~1.0。一级指标和二级指标满分较高, 但三级指标满分比有一个条目等于 0.200, 为“床旁见习时间大于总见习时间的 70%”, 研究结果显示, 专家认为强调床旁见习时间的要求重要性一般。

2.6 指标体系的确立

最终确定的评价指标体系包含一级指标 3 个,

二级指标 7 个, 三级指标 41 个。详细的各指标体系及其权重见表 4 至表 8。

表 4 一级指标评价情况与权重

指标	平均值	变异系数	满分比	权重
教学条件	4.8	0.087	0.8	0.33
教师因素	4.9	0.064	0.9	0.34
学生因素	4.7	0.143	0.8	0.32

表 5 二级指标评价情况与权重

指标	平均值	变异系数	满分比	权重	
教学条件	硬件条件	4.4	0.158	0.5	0.133
教师因素	教学准备	4.9	0.064	0.9	0.149
	教学能力	4.9	0.064	0.9	0.149
学生因素	教学方法	4.8	0.087	0.8	0.146
	学习准备	4.7	0.102	0.7	0.143
	学习状态	4.6	0.151	0.7	0.140
	学习效果	4.5	0.117	0.5	0.136

表 6 三级指标评价情况与权重(教学条件)

指标	平均值	变异系数	满分比	权重
1.符合临床教学需求的病例资源	4.4	0.19	0.6	0.023
2.符合临床教学需求的场所空间	4.3	0.22	0.6	0.022
3.满足临床教学需要的设备与设施	4.4	0.16	0.5	0.023
4.符合临床教学需求的师资人员	4.7	0.10	0.7	0.024

表 7 三级指标评价情况与权重(教师因素)

指标	平均值	变异系数	满分比	权重	
教学准备	1. 着装规范	4.2	0.19	0.4	0.022
	2. 教案教具准备充分, 教学目标明确	4.7	0.14	0.8	0.024
	3. 临床案例选择恰当, 符合教学要求	4.7	0.1	0.7	0.024
	4. 见习前与患者及家属沟通到位, 保护其隐私	4.5	0.19	0.7	0.023
	5. 准备充足的案例, 保证教学进度	4.6	0.15	0.7	0.024
教学能力	1. 带教师资专业知识扎实、临床经验丰富	5.0	0	1.0	0.026
	2. 见习内容熟练, 传递知识准确	4.7	0.10	0.7	0.024
	3. 表达, 清晰流畅, 通俗易懂	4.6	0.15	0.7	0.024
	4. 引导学生分析问题	5.0	0	1.0	0.026
	5. 结合临床实践, 突出重点、解决难点问题	4.8	0.09	0.8	0.025
	6. 操作示范娴熟、规范	5.0	0	1.0	0.026
	7. 能够传授护理专业发展新理论与新技术	4.6	0.11	0.6	0.024
	8. 教师具有较强沟通能力	4.8	0.09	0.8	0.025
	9. 教师对见习时间把控好	5.0	0	1.0	0.026
教学方法	1. 教学理念先进、教学方法多样	4.5	0.16	0.6	0.023
	2. 注重专科知识兴趣培养	5.0	0	1.0	0.026
	3. 带教严谨规范, 教书育人	4.7	0.14	0.8	0.024
	4. 注重保护学生安全, 减轻心理负担	4.7	0.14	0.8	0.024
	5. 辅导有预见性, 能及时发现和纠正错误	4.8	0.13	0.9	0.025
	6. 床旁见习时间大于总见习时间的 70%	4.0	0.17	0.2	0.021
	7. 结合教学内容, 进行综合素质教育	4.5	0.16	0.6	0.023
	8. 注重课本知识与临床案例联系	4.8	0.09	0.8	0.025
	9. 注重典型病例的见习及讨论	5	0	1.0	0.026
	10. 注重专科知识的启发性教育	4.6	0.11	0.6	0.024
	11. 临床见习结束后能及时行	4.6	0.15	0.7	0.024

表 8 三级指标评价情况与权重(学生因素)

指标		平均值	变异系数	满分比	权重
学习准备	1. 着装规范	4.5	0.16	0.6	0.023
	2. 见习前认真预习见习相关知识	4.6	0.15	0.7	0.024
学习状态	1. 无迟到早退、无故缺席,积极主动参加见习	4.8	0.09	0.8	0.025
	2. 积极参加教学讨论与临床案例问诊	4.9	0.06	0.9	0.025
	3. 积极主动接触患者,沟通顺畅	4.6	0.15	0.7	0.024
	4. 尊重临床教师,尊重患者及家属	5.0	0	1.0	0.026
学习效果	1. 护生对见习内容印象深刻,能加深对课堂教学内容的理解	5.0	0	1.0	0.026
	2. 见习结束后能积极参与案例讨论,能准确回答专业问题	4.9	0.06	0.9	0.025
	3. 掌握精神专科护理程序与方法	4.9	0.06	0.9	0.025
	4. 与患者沟通能力得到提高	5.0	0	1.0	0.026
	5. 对专科知识兴趣得到提高	4.8	0.09	0.8	0.025
	6. 临床思维能力提高	5.0	0	1.0	0.026

3 讨论

3.1 专家代表性及可靠性

德尔菲法成败的关键在于专家的选取,该研究依据相关标准^[2]选取的 12 位专家的权威系数均在 0.8 以上(表 3)。说明专家对该研究的熟悉程度高,其评价是建立在丰富的理论知识与实践经验基础上,评价可靠性高。该研究第一轮专家咨询的积极系数均为 100%,第二轮专家咨询的积极系数为 83.3%,应用德尔菲法时回收率达 70%以上可视为专家积极性好^[3],因而参与该次研究的专家积极性高,反映出其评价可信度高。

3.2 专家修改意见

3.2.1 关于一级指标的修改意见

专家认为教学涉及到教师、学生和教学条件三个环节,应该在这三方面建立指标,综合专家意见后将其划为一级指标的三方面。《精神科护理学》临床见习教学质量评价体系由原来的二级指标体系更改为三级指标体系。

3.2.2 关于二级指标的修改意见

预期设定为 7 个,包括硬件条件、教学态度、教学准备、教学能力、教学方式、学习状态及学习效果。部分专家建议,在教学条件下增加“软件条件”,考虑到软件条件属于教学管理部门,故未添加。专家认为,“教学态度”与“教学准备”重复,综合专家意见后将二级指标更改为:硬件条件,教师的教学准备、教学能力、教学方法,学生的学习准备、学习状态及学习效果。

3.2.3 关于三级指标的修改意见

有专家认为该级指标应具有可操作性,因此,课题组研讨后将部分指标作了修改,并将一些条目的

顺序作了调整,删减重复条目,将有包涵关系的条目进行了合并及修改。如将“见习前认真预习见习内容”与“主动了解见习内容相关知识”合并为“见习前认真预习见习相关知识”;将“充足的病种资源”更改为“符合临床教学需求的病例资源”。第一轮咨询专家建议增加“教师合理安排见习时间方面的条目”,综合专家意见后增加“教师对见习时间的把控好”;第二轮专家建议修改为“教师对见习时间的把控能力强”划归为教师教学能力。

3.3 构建本科生课程《精神科护理学》临床见习教学质量评价指标体系的重要意义

护理专业是一门以实践为主的学科,临床见习是课堂教学的延续与深化,对于《精神科护理学》课程而言,临床见习担负着提升专科理论知识水平、增强分析和解决问题能力、培养人文关怀及职业素质、激发学习热情等任务。构建《精神科护理学》本科课程临床见习教学质量评价指标体系,可从学校教学环境条件、教师总体素养及学生能力、态度多方面,对教学质量进行综合、客观的评价,从而提高临床见习教学质量。

由于该研究属于初次尝试,仅选择了 12 位专家,现有专家意见难言全面;另外,专家的判断可能有一定主观性。因此,该评价指标体系需要在实践中加以完善。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明 张秀英:收集资料与撰写论文;孟宪东:提出研究思路与审定论文

参考文献

- [1] 黄丽群,孙丽红,黄小珍. 临床护理教学质量管理及监控策略[J]. 齐鲁护理杂志, 2013, 19(9): 118-119. DOI: 10.3969/j.issn.1006-7256.2013.09.070.

- Huang LQ, Sun LH, Huang XZ. Quality management and monitoring strategy of the teaching of clinical nursing [J]. Journal of Qilu Nursing, 2013, 19(9): 118-119. DOI: 10.3969/j.issn.1006-7256.2013.09.070.
- [2] 欧阳霞, 冯绮玲, 陈小琼, 等. 病区护理教学质量评价指标体系的构建[J]. 中华医学教育杂志, 2014, 34(2): 299-300, 305. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2014.02.045.
- Ouyang X, Feng QL, Chen XQ, et al. Construction of the evaluation index system for nursing teaching quality in the ward [J]. Chin J Med Edu, 2014, 34(2): 299-300, 305. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2014.02.045.
- [3] 张少羽. 对护理专业实践教学评价体系的探讨[J]. 护士进修杂志, 2009, 24(5): 425-427. DOI: 10.3969/j.issn.1002-6975.2009.05.015.
- Zhang SY. Exploration of evaluation system on practical teaching in nursing specialty [J]. Journal of Nurses Training, 2009, 24(5): 425-427. DOI: 10.3969/j.issn.1002-6975.2009.05.015.
- [4] 李慧, 王惠珍, 史蕾. 护理本科临床带教老师综合考评体系的构建[J]. 护理学杂志, 2012, 27(5): 68-70. DOI: 10.3870/hlzz.2012.05.068.
- Li H, Wang HZ, Shi L. Construction of a comprehensive framework for evaluating clinical teachers of undergraduate nurse students [J]. Journal of Nursing Science, 2012, 27(5): 68-70. DOI: 10.3870/hlzz.2012.05.068.
- [5] 许芸, 谢小华, 谭薇, 等. 临床护理教师本科层级教学能力评价与对策[J]. 护理研究, 2017, 31(6): 729-731. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2017.06.030.
- Xu Y, Xie XH, Tan W, et al. Evaluation and countermeasures of undergraduate hierarchy teaching ability of clinical nursing teachers [J]. Chinese Nursing Research, 2017, 31(6): 729-731. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2017.06.030.
- [6] 李梅枝, 张媚, 赵蓉, 等. 《精神科护理学》临床见习的效果与对策[J]. 临床心身疾病杂志, 2014, 20(12): 3-4.
- Li MZ, Zhang M, Zhao R, et al. Effect and countermeasure of clinical probation in psychiatric nursing [J]. Journal of Clinical Psychosomatic Diseases, 2014, 20(12): 3-4.
- [7] 瞿生, 江克军. 对我院临床实习教学质量的调查分析与思考[J]. 右江民族医学院学报, 2013, 35(6): 869-871. DOI: 10.3969/j.issn.1001-5817.2013.06.068.
- Qu S, Jiang KJ. Investigation and analysis of teaching quality of clinical practice in our hospital [J]. Journal of Youjiang Medical University For Nationalities, 2013, 35(6): 869-871. DOI: 10.3969/j.issn.1001-5817.2013.06.068.
- [8] 罗艳华, 周英, 李桃, 等. 护理本科生临床见习模式的实践[J]. 中国实用护理学杂志, 2012, 28(28): 19-21. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2012.28.008.
- Luo YH, Zhou Y, Li T, et al. Practice of clinical internship model for nursing undergraduates [J]. Chinese Journal of Practical Nursing, 2012, 28(28): 19-21. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2012.28.008.
- [9] 苟娟, 苏晓萍, 田杏. 讲解与观摩在精神科护生见习中的带教体会[J]. 护士进修杂志, 2013, 28(13): 1237-1238. DOI: 10.3969/j.issn.1002-6975.2013.13.042.
- Gou J, Su XP, Tian X. Teaching experience of explanation and observation in psychiatric nursing students' probation [J]. Journal of Nurses Training, 2013, 28(13): 1237-1238. DOI: 10.3969/j.issn.1002-6975.2013.13.042.
- [10] 曾光. 现代流行病学方法与应用[M]. 北京: 北京医科大学、中国协和医科大学联合出版社, 1994: 253-259.
- Zeng G. Modern epidemiological methods and its application [M]. Beijing: Union Press of Beijing Medical University and Peking Union Medical College, 1994: 253-259.
- [11] 石亚飞, 闫荟, 王苏会, 等. 德尔菲法构建中药注射剂研发阶段安全性评价指标体系[J]. 中国医院药学杂志, 2013, 33(24): 2074-2075, 2090.
- Shi YF, Yan H, Wang SH, et al. Using Delphi method to construct safety evaluation index system of Traditional Chinese Medicine injection in research and development stage [J]. China Journal of Hospital Pharmacy, 2013, 33(24): 2074-2075, 2090.
- [12] 曾光, 李辉. 现代流行病学方法与应用[M]. 北京: 北京医科大学、中国协和医科大学联合出版社, 1994: 250-270.
- Zeng G, Li H. Modern epidemiological methods and its applications [M]. Beijing: Union Press of Beijing Medical University and Peking Union Medical College, 1994: 250-270.
- [13] 王彦云, 商临萍, 赵静萍. 护理硕士生导师岗位胜任力指标体系初步研究[J]. 中国护理管理, 2011, 11(2): 39-42. DOI: 10.3969/j.issn.1672-1756.2011.02.013.
- Wang YY, Shang LP, Zhao JP. Establishing competence index system for tutor of postgraduate nursing students [J]. Chinese Nursing Management, 2011, 11(2): 39-42. DOI: 10.3969/j.issn.1672-1756.2011.02.013.
- [14] 卫萍, 任建萍, 张琪峰, 等. 德尔菲法在医学科技计划绩效评价指标体系构建中的应用[J]. 卫生经济研究, 2013(4): 52-54. DOI: 10.3969/j.issn.1004-7778.2013.04.015.
- Wei P, Ren JP, Zhang QF, et al. Application of Delphi method in the construction of performance evaluation index system of medical science and technology plan [J]. Health Economics Research, 2013(4): 52-54. DOI: 10.3969/j.issn.1004-7778.2013.04.015.
- [15] 王嫚, 吴玮琦, 王波, 等. 《中华口腔医学研究杂志》(电子版)栏目建设的德尔菲法分析[J]. 编辑学报, 2010, 22(6): 530-532.
- Wang M, Wu WQ, Wang B, et al. Analysis on column construction of Chinese Journal of Stomatological Research (Electronic Edition) using Delphi method [J]. Acta Editologica, 2010, 22(6): 530-532.

(收稿日期: 2019-02-22)

(本文编辑: 蔡骏翔)