

· 护理教育研究 ·

工作坊情境教学在助产实训教学中的效果评价

项颖卿 胡梦晶 鹿娜

江西科技学院医学院, 南昌 330098

通信作者: 项颖卿, xiangyingqingde@163.com

【摘要】 目的 探索工作坊情境教学在助产专业实训教学中的效果。**方法** 89 名助产专业学生按班级分为观察组和对照组, 对照组给予传统教学, 观察组实施基于工作坊模式的情境教学。采用技能考核、中文版自我导向学习评定量表和实践教学质量评价问卷对教学效果进行调查。采用 SPSS 23.0 进行独立样本 *t* 检验。**结果** 观察组学生的 6 项实训操作技能考核及总分成绩分值均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。观察组学习意识、学习行为、学习策略、学习评价、人际关系技能、自我导向学习能力总分均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。观察组教学质量评价为“优秀”, 对照组教学质量评价为“良好”, 观察组教学态度分值与对照组分值比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。观察组教学内容、教学方法、教学效果和实践教学质量总分高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。**结论** 基于工作坊模式的情境教学有助于促进学生知识到能力的转化, 激发学生的自主学习能力, 提高实践教学质量。

【关键词】 工作坊; 情境教学; 自主学习; 教学质量; 助产

【中图分类号】 R717

基金项目: 江西省高校教学改革项目 (JXJG-17-27-8)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20190530-00110

Evaluation of workshop situational teaching in practice teaching of midwifery

Xiang Yingqing, Hu Mengjing, Lu Na

School of Medicine, Jiangxi University of Technology, Nanchang 330098, China

Corresponding author: Xiang Yingqing, Email: xiangyingqingde@163.com

【Abstract】 Objective To explore the effect of workshop situational teaching in practice training of midwifery specialty. **Methods** 89 students in midwifery specialty were divided into observational group and control group. The control group was given traditional teaching, and the observational group was implemented with situational teaching based on workshop. The effect of teaching was investigated by skill assessment, Chinese version of self-rating scale of self-directed learning and practice teaching quality evaluation questionnaire. SPSS 23.0 was used for *t* test. **Results** The scores of 6 practical skills and the total scores of students in the observational group were higher than those in the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.01$, $P < 0.05$). Study initiative, learning behavior, learning strategies, learning evaluation, interpersonal skills and self-directed learning ability of students in the observational group were all higher than those in the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.01$, $P < 0.05$). The evaluation of teaching quality of the observational group was "excellent" and was "good" in the control group. There was no statistically significant difference in the scores toward teaching attitude of the observational group compared with the control group ($P > 0.05$). The total scores of teaching content, teaching methods, teaching effects and practice teaching quality of the observational group were higher than those of the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.01$). **Conclusions** The workshop situational teaching was helpful in promoting the transformation of students' theoretical knowledge to practice, stimulate students' independent learning ability and improve the quality of practice teaching.

【Key words】 Workshop; Situational teaching; Autonomous learning; Teaching quality; Midwifery

Fund program: Teaching reform project in Jiangxi Province(JXJG-17-27-8)

DOI:10.3760/cma.j.cn116021-20190530-00110

助产学是一门实践性很强的学科,实训教学在助产教育和人才培养中占有非常重要的地位,是实现培养目标的关键性教学环节^[1]。国内助产专家致力于建设以“助产士为主导的连续性服务模式”,倡导“一对一”“全程责任制陪产”的人性化产科照护。然而,学校在助产人才培养中,存在教学实训室环境、设施与临床助产士的工作岗位真实环境差距较大,实训仿真程度不高,实训过程中缺乏与孕产妇的沟通及人文关怀能力渗透,助产新技术应用滞后等问题^[2]。为使毕业生的能力与临床对助产行业的人才需求相适应,国内部分医学院校采取实训教学改革措施,采用模拟场景结合问题的情境教学模式能促进学生临床思维能力、沟通能力及理论与实践相结合等综合能力的习得^[3]。工作坊是一种以学生学习为中心小组的学习法,学习团体一般由 10~20 名成员组成,成员在 1 名核心成员的指导下,通过体验、参与、探讨等多种方式共同完成任务^[4]。教师由课堂的主讲人变成协助者,学生是工作坊的主导^[5],有效填补了传统“灌输式”的不足,成为一种高效、启智、强调合作的教学新形式^[6]。鉴于此,本文以江西科技学院医学院助产专业优质课程建设为背景,构建了基于情境模拟的助产工作坊实训教学模式,以期为助产专业实践教学开展提供借鉴,促进学生提升自学能力,获得相关理论知识和操作技能。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用整群抽样法选择 2017 级江西科技学院医学院全日制助产专业大专生 2 个班级学生共 89 名学生。观察组为助产 1 班学生 45 名,年龄 18~20 岁,平均 (18.26 ± 1.34) 岁;对照组为助产 2 班学生 44 名,年龄 18~20 岁,平均 (18.43 ± 1.57) 岁。按照学号每个班级学生分为 7 个小组,每组 6~7 名。两组学生均为女生,在年龄、入校成绩、上一学年专业课程理论成绩和实验成绩上比较,差异无统计学意义($P>0.05$),资料具有可比性。

1.2 研究方法

1.2.1 对照组采用传统教学

助产实训的传统教学流程为“集体备课—情境教学—教师总结”的情境教学模式,即每次上课

前实训室管理员按照教学内容准备实训用物及检查设备。助产实训中心主任组织集体备课,2 名参与实训教学的教师参加。采用统一案例,实训课堂上由教师设置情境,组织学生角色扮演,在情景模拟中进行教师示教操作,引导学生以预先准备的问题为中心进行讨论,教师最后总结。

1.2.2 观察组采用工作坊情境教学

1.2.2.1 人员构成

包括参与者、专业者和促成者^[6]。本研究中,参与者为入选为观察组的 45 名学生,专业者由 1 名副教授、2 名讲师和 1 名助教组成。专业者入选标准:具备 3 个月以上的产科医院进修或工作经历,熟悉产科门诊、产科病房、产房、新生儿护理室的工作流程;具备扎实的产科理论知识和熟练的操作技能;参加过情境教学培训,对助产工作坊教学流程熟悉。排除标准:对助产实训教学过程不熟悉者。促成者由助产实训中心 1 名具备丰富实验室管理经验的实验员担任。

1.2.2.2 助产工作坊情境教学实施步骤

工作坊模式集体备课:参与备课的成员由专业者 3~4 名、参与者 6 名(每个小组各选 1 名核心成员)及促成者 1 名组成。备课环节包括情境设计、问题设置、师生演习、质量控制。集体备课过程中,最关键的环节是过关问题设置。将实践教学中的过关问题按难易程度分为引导性问题、分析性问题和开放性问题;将实践能力分为理解和掌握、能够运用于实践、能够就相关专业问题给出建议三个层级^[7]。以学习目标为“新入院产妇问诊”情境模拟为例,实训工作坊地点为入院接诊台,问题设置详见表 1。

实训教学流程:遵照“预习情境—提前演习—教师技能示教—分组情境模拟—小组汇报—面对面提问—专业者总结”等步骤开展。实训前 1 周将集体备课情境案例讲义通过 QQ 群发送至班级,参与者在实训课前预习案例,通过小组讨论、资料查阅等方式初步解决情境中的问题。由核心成员对本组参与者进行任务分工,包括情境设置、场景准备、角色分工、讨论结果汇报等。实训前 1 天参与者进行场景布置和初步演习,必要时请促成者或专业者提供帮助。实训课当天,专业者先进行技能示教,再进行情境模拟实训演示。演示过程中核心成员负责

表 1 助产工作坊新入院产妇问诊实训教学环节过关问题设置

情境设计	问题设置	能力层级	问题设计要求
工作坊地点:入院接诊台 李丽, 27 岁, 以“停经 40 ⁺ 周, 下腹痛 5 h”为主诉于 2018 年 6 月 8 日 8 时入院	1. 停经 4 个月余感胎动正常吗? 正常胎动是多少?(引导性问题)	理解和掌握	1. 情境带入:问题设置应在难度较大的任务中,以保证难度在学生的最近发展区内,学生通过一定的努力可以完成任务,如指导产妇自数胎动及妊娠期自我监测方法
情境一 问诊 产妇 G1P0, 平素月经规律, 停经 1 个月余自测尿早孕阳性, 无早孕反应, 早孕期间无畏寒、发热、服药史, 无腹痛及阴道流血等。停经 4 个月余始感胎动。孕中、晚期无眼花、胸闷、心悸等, 定期于医院进行产前检查, 未发现异常	2. 如何指导孕产妇自数胎动? (引导性问题)	能够运用于实践	2. 原因分析:针对产程观察工作中必须掌握的核心问题,引导学生深入分析,如案例中的不规则阴道出血
该孕妇于凌晨 1 时无诱因少量阴道流血, 3 时出现不规则的下腹疼痛, 5 时开始腹痛每 5 min 一次, 每次持续 30 s, 无阴道流血。既往体健, 个人病史无特殊, 本次妊娠为第一次妊娠	3. 该产妇凌晨 1 时出现少量不规则阴道出血属于什么情况? 3 时出现的不规则腹痛是临产吗? 5 时开始腹痛每 5 min 一次, 每次持续 30 s, 是临产吗? 临产的诊断是什么?(分析性问题)	理解和掌握	3. 概念分析:将易混淆的概念联系在一起,通过对比分析使学生更好地理解临床助产实际工作中相关概念,如先兆临产和临产的诊断
	4. 讨论:新入院的产妇,下一步需要完善哪些检查?(开放性问题)	能够就相关专业问题给出方案	4. 提出方案:针对产程观察的重点、难点,设置一些有难度的可以提升学生综合能力的问题,以保证实践能力较高的学生有一定的上升空间

问题引导,其余参与者介绍资料查阅情况。专业者和其余小组成员在不干扰的前提下观看模拟演示,促成者记录下参与者存在的问题。模拟结束后,专业者和其他学生可以向参与者提出自己观察到的问题,参与者成员进行讨论并给出问题的答案或者解决方法。参与者对模拟完成度作出自我评价并提出改进措施,其他小组也可以提出自己的想法和意见。最后,专业者对模拟的情况进行点评并对案例所涉及的问题进行提炼概括、总结。

1.2.3 研究工具

1.2.3.1 助产相关技能考核

参考蔡文智主编的人民卫生出版社《助产技能实训》,采用教考分离法对相关助产技能进行考核。每项操作满分为 100。包括评估及准备 20 分、情境模拟实施 60 分、效果评价 20 分。本课题主要进行了“孕期保健”“分娩期保健”两大模块研究,涉及的技能考试项目有四步触诊技术、骨盆外测量技术、胎心音听诊技术、胎儿电子监护技术、分娩机制、阴道检查 6 项助产操作技能。

1.2.3.2 中文版自我导向学习评定量表

中文版自我导向学习评定量表(SRSSDL)由沈王琴等^[9]翻译并修订。量表包括 5 个维度:学习意识、学习行为、学习策略、学习评价和人际关系技能,共 60 个条目。其判断及评分标准采用 Likert5 级由“从不”到“总是”计分,总分 60~300 分,分值越高表示自我学习导向能力越好。该量表内容效度为 0.963,总 Cronbach's α 系数为 0.966,重测信度为

0.855,具有较好的信度与效度。

1.2.3.3 实践教学质量评价问卷

采用课题组前期编制的实践教学质量评价问卷^[9]修订版进行实训教学质量评价。该问卷包含 4 个一级指标,16 个二级指标,分别为教学态度权重 0.24(包含师德修养、教书育人、纪律观念、着装仪表),教学内容权重 0.25(包含教学准备、情境设计、技能操作、综合知识),教学方法权重 0.26(包含突出重点、启发思维、结构合理、改良方法),教学效果权重 0.25(包含专业培养、人文素质、成绩考核、报告书写),满分为 100,90 分以上教学质量评价为优秀,89~80 分评价为良好,79~60 分评价为中等,69~60 分评价为及格,60 分及以下评价为差。

1.3 统计学方法

数据采用 SPSS 23.0 进行统计分析。计量资料比较采用独立样本 t 检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组学生的实训考试成绩比较

观察组学生的 6 项实训操作技能考核及总成绩分值均高于对照组,差异有统计学意义 ($P<0.01$)(表 2)。

2.2 两组学生自我导向学习能力比较

观察组学习意识、学习行为、学习策略、学习评价、人际关系技能、自我导向学习能力总分均高于对照组,差异有统计学意义($P<0.01$)(表 3)。

表 2 两组学生实训考试单项及综合成绩比较 $(\bar{x} \pm s)$, 分]

组别	四步触诊	骨盆外测量	胎心音听诊	胎儿电子监护	分娩机制	阴道检查	总分
观察组 (n=45)	86.73 ± 4.09	86.98 ± 3.95	88.16 ± 4.35	87.49 ± 4.43	88.82 ± 4.60	87.38 ± 4.11	452.74 ± 17.42
对照组 (n=44)	82.93 ± 3.34	84.50 ± 3.69	84.00 ± 3.56	83.59 ± 3.55	86.57 ± 3.77	84.07 ± 3.62	435.60 ± 12.15
t 值	4.797	3.054	4.925	4.574	2.526	4.033	5.372
P 值	0.000	0.003	0.000	0.000	0.013	0.000	0.000

表 3 两组学生自我导向学习能力比较 $(\bar{x} \pm s)$, 分]

组别	学习意识	学习行为	学习策略	学习评价	人际关系技能	总分
观察组 (n=45)	51.42 ± 4.99	52.13 ± 4.68	51.82 ± 4.28	52.13 ± 4.31	50.07 ± 4.93	257.58 ± 15.43
对照组 (n=44)	46.98 ± 3.32	46.80 ± 3.18	46.80 ± 3.18	47.64 ± 3.54	47.84 ± 3.54	236.72 ± 13.59
t 值	4.932	5.121	3.764	5.066	2.440	6.061
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000	0.017	0.000

表 4 两组学生实践教学质量评价得分比较 $(\bar{x} \pm s)$, 分]

组别	教学态度	教学内容	教学方法	教学效果	总分
观察组 (n=45)	22.31 ± 1.10	23.07 ± 1.39	24.27 ± 1.36	22.60 ± 1.27	92.24 ± 3.11
对照组 (n=44)	21.91 ± 1.65	21.95 ± 1.67	22.48 ± 1.61	21.32 ± 1.84	87.66 ± 5.14
t 值	1.351	3.420	5.685	3.834	5.107
P 值	0.180	0.001	0.000	0.000	0.000

2.3 两组学生实践教学质量评价得分比较

观察组教学质量总分为 (92.24 ± 3.11) , 教学质量评价为优秀, 对照组教学质量总分为 (87.66 ± 5.14) , 评价为良好; 观察组教学态度分值与对照组分值比较, 差异无统计学意义 $(P > 0.05)$; 观察组教学内容、教学方法、教学效果和实践教学质量总分高于对照组, 差异有统计学意义 $(P < 0.01)$ (表 4)。

3 讨论

3.1 基于工作坊模式的情境教学有助于促进学生知识到能力的转化

模拟场景是指利用模拟技术创设出模拟病房、模拟病人和模拟临床诊疗情景, 代替真实病人进行临床教学和实践教学的教育方法^[3]。采用模拟仿真的教学方式, 使学生通过角色扮演感受真实工作环境, 能够培养其解决工作实际问题的综合能力^[10]。将学生置于模拟临床情境的教学环境中, 从学生实际掌握的知识能力出发, 通过设置不同层次的问题, 引导学生不断思考, 更能激发学生的学习兴趣, 提高学生的专业能力^[11]。本研究中, 传统教学由教师组织情境模拟, 学生没有提前预习案例和查阅文献阶段。由教师依据情境中的理论知识设计过关问题, 学生容易以识记知识点作为问题解决的目标, 无法实现知识到实践运用能力的转化。工作坊实践教学强调利用知识解决案例中存在的实际问题, 将过关问题嵌入案例的具体情境中。学生可以提前预习案

例, 对案例进行场景布置和演示, 允许学生依据案例进行情境编辑。在教学过程中学生识记知识点只是解决问题的第一步, 还需要将这些知识点跟案例提供的信息相结合, 通过设计一些争议问题和提出方案的问题, 借助自身的逻辑思维推理问题的最终结果。研究结果显示, 基于工作坊的情境教学法使学生的实训操作技能单项考核及综合技能考核成绩与传统教学法比较, 差异有统计学意义 $(P < 0.05)$ 。这表明基于工作坊的情境教学能促进学生实践操作技能的掌握, 有助于提高学生的人文关怀及沟通交流能力, 实现知识到实际运用技能的转化。

3.2 基于工作坊模式的情境教学有助于激发学生的自主学习能力

观察组的学习意识、学习行为、学习策略、学习评价以及人文关怀能力均大于对照组。这表明基于工作坊模式的情境教学法有助于提高学生的自主学习能力。本研究中, 专业者、参与者、促成者共同备课, 针对实训项目单元设计具体案例, 并结合具体情境提出任务要求和目标。参与者需要在实践课程开始前预习案例内容, 通过查阅书籍或图书馆材料搜集与完成项目有关的相关信息, 复习所学的相关理论知识; 以小组为单位, 试着通过自己的实践和努力分解任务并逐一完成。学生主动探索和自主学习的能力是影响问题教学成效的关键^[7]。学生在参与、体验、探究中获得新的知识和技能, 激发了学生的学习热情, 自主学习能力也获得相应的提升。

3.3 基于工作坊的情境教学有助于提高实践教学质量

观察组学生对教学内容、教学方法、教学评价的评分及实践教学质量评价总分均高于对照组(均 $P<0.01$),表明基于工作坊的情境教学有助于提高实践教学质量。工作坊实践教学真正的挑战是教师如何适应从课堂的主导者到引导者的角色转变,即教师由知识传授的主导者变为引导学生自主学习知识、获得技能的引领者^[7]。工作坊情境模拟教学过程中,实训项目要由教师来选择,教学环境布局是否科学合理需要老师去确定,情境剧本内容的严谨性要靠教师来把关,学生学习兴趣、评判思维及创新能力要依靠教师最大限度地激发。所以教师的教学准备充足、情境设计合理、技能操作娴熟、专业知识扎实都是保证实践教学顺利实施的重要环节。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明 项颖卿:教学方案制定、项目实施、论文撰写;胡梦晶、鹿娜:项目实施、收集资料、协助成文

参考文献

- [1] 陆难平. 高职高专人才培养模式研究的探索[J]. 黑龙江教育学院学报, 2013, 32(8): 29-30. DOI: 10.3969/j.issn.1001-7836.2013.08.012.
Lu NP. Exploration on higher vocational talent training mode research [J]. Journal of Heilongjiang College of Education, 2013, 32(8): 29-30. DOI: 10.3969/j.issn.1001-7836.2013.08.012.
- [2] 姚水洪, 孟雪, 钱一分, 等. 助产专业实践教学体系改革及效果评价[J]. 中华护理杂志, 2015, 50(11): 1344-1348. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2015.11.013.
Yao SH, Meng X, Qian YF, et al. Reform and effectiveness evaluation of practical teaching system of midwifery [J]. Chinese Journal of Nursing, 2015, 50(11): 1344-1348. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2015.11.013.
- [3] 施桂玲, 雷志英, 王娟, 等. 模拟场景结合问题式教学法在妇产科临床实践教学中的探索[J]. 中国高等医学教育, 2016(8): 101-102. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2016.08.053.
Shi GL, Lei ZY, Wang J, et al. The exploration of problem-based teaching method combining with simulation scene in gynecology and obstetrics clinical practice teaching [J]. China Higher Medical Education, 2016(8): 101-102. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2016.08.053.
- [4] 王燕, 吴利平. 工作坊在护理教育中的应用现状[J]. 中华护理教育, 2018, 15(1): 70-72. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2018.01.016.
Wang Y, Wu LP. Current status of application workshop in nursing education [J]. Chinese Journal of Nursing Education, 2018, 15(1): 70-73. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2018.01.016.
- [5] 黄晓丹, 黄华明. 高校设计类专业的工作坊教学模式研究——以小型竹展厅 Workshop 为例[J]. 广东技术师范学院学报, 2017(6): 70-75. DOI: 10.13408/j.cnki.gjssxb.2017.06.014.
Huang XD, Huang HM. Research of workshop teaching model in design specialty in universities: a case of small bamboo exhibition hall workshop [J]. Journal of Guangdong Polytechnic Normal University, 2017(6): 70-75. DOI: 10.13408/j.cnki.gjssxb.2017.06.014.
- [6] 王国玉, 张金玲, 姚强, 等. 工作坊教学模式在产后出血急救培训中的效果评价[J]. 中国实用护理杂志, 2016, 32(5): 378-380. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2016.05.016.
Wang GY, Zhang JL, Yao Q, et al. Effect evaluation of workshop teaching model in the training of postpartum hemorrhage first aid [J]. Chinese Journal of Practical Nursing, 2016, 32(5): 378-380. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2016.05.016.
- [7] 曾德珩, 马智利, 周滔. 工作坊模式的房地产本科专业实践教学设计[J]. 大学教育, 2018(4): 109-111. DOI: 10.3969/j.issn.2095-3437.2018.04.034.
Zeng DH, Ma ZL, Zhou T. Practical teaching design of real estate undergraduate specialty based on workshop model [J]. University Education, 2018(4): 109-111. DOI: 10.3969/j.issn.2095-3437.2018.04.034.
- [8] 沈王琴, 胡雁, 史亚琴, 等. 护理专业本科学生自我导向学习能力现状及相关因素分析[J]. 中华护理杂志, 2012, 47(2): 132-135. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2012.02.013.
Shen WQ, Hu Y, Shi YQ, et al. Self-directed learning and its related factors among nursing undergraduate students [J]. Chinese Journal of Nursing, 2012, 47(2): 132-135. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2012.02.013.
- [9] 项颖卿. 模糊综合评价法在临床护理见习教学效果评价中的应用[J]. 护理管理杂志, 2011, 11(5): 340-342. DOI: 10.3969/j.issn.1671-315X.2011.05.017.
Xiang YQ. Application of fuzzy comprehensive evaluation method in clinical nursing probation teaching [J]. Journal of Nursing Administration, 2011, 11(5): 340-342. DOI: 10.3969/j.issn.1671-315X.2011.05.017.
- [10] 苗亚杰, 王君俏, 陆敏敏, 等. 基于 CIPP 评价模式优化护理学高仿真模拟教学的行动研究[J]. 护理学杂志, 2017, 32(13): 64-69. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2017.13.064.
Miao YJ, Wang JQ, Lu MM, et al. Action research of optimizing nursing high-fidelity simulation teaching based on CIPP evaluation model [J]. Journal of Nursing Science, 2017, 32(13): 64-69. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2017.13.064.
- [11] 张黎, 朱文芬. 情境模拟教学法在社区护理实验教学中的应用[J]. 中华护理教育, 2016, 13(2): 93-96. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2016.02.003.
Zhang L, Zhu WF. Application of scenario simulation teaching method in the experiment teaching of community health nursing [J]. Chinese Journal of Nursing Education, 2016, 13(2): 93-96. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2016.02.003.

(收稿日期:2019-05-30)

(本文编辑:唐宗顺)