

· 护理教育研究 ·

护理专业认证背景下护理专业师生对临床课程整合的认知状况

刘园园 牛杰 张凤娇 尹崇高

潍坊医学院护理学院 261051

通信作者:尹崇高, Email: wfygchg@163.com

【摘要】 目的 探讨护理专业本科生和教师在护理专业认证背景下对临床课程整合的认知状况。**方法** 参考中国医科大学教育研究中心翻译的教育环境评估量表(dundee ready education environment measure, DREEM), 自制学生版和教师版护理临床课程整合调查表;包括教师/学生自评, 实践教学环境, 课堂收获与自主学习, 学习态度与情感等主要项目。2017 年 5 月至 7 月, 向三个年级(2013 级、2014 级、2015 级)的 300 名护理本科生, 各分发 100 份学生版调查表(共 300 份), 回收 295 份;同时, 分别向 30 名护理临床带教教师和 30 名医学院护理专职教师, 共发放教师版调查表 60 份, 回收 58 份。使用 SPSS 21.0 对调查数据行 t 检验、方差分析和线性相关描述。**结果** ①学生对“减少时间和精力浪费”“课程整合满意度”“减轻学习负担”条目的评分, 高于其他条目。②护理临床带教教师对“实习学生适应度”“见习学生适应度”“实验课内容把握度”条目的评分, 高于其他条目得分;而医学院专职教师评分处于前三位的条目是“实习学生适应度”“授课内容把握度”“授课内容信息量”。③不同年级学生的条目平均评分差异有统计学意义($F=6.648, P=0.002$);随就读年级升高, 条目平均评分越高, 且线性相关性较高($r=0.202, P=0.005$)。④护理临床带教教师与医学院护理专职教师对课程整合的认知状况差异有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 在护理专业认证背景下, 护理本科生在乎课程整合为自身带来的时间、精力和学习方面的减负, 而护理教师更加注重临床课程整合实践教学的实施。

【关键词】 专业认证; 护理专业师生; 临床课程整合; 认知状况调查

【中图分类号】 R47

基金项目: 国家自然科学基金项目(81402389); 校级教育教学改革与研究(2016Y008)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20190320-00112

- issn1008-9969.2018.12.011.
- [12] Kane I, Mitchell AM, Puskas KR, et al. Identifying at risk individuals for drug and alcohol dependence: teaching the competency to students in classroom and clinical settings [J]. Nurse Educ, 2014, 39(3): 126-134. DOI: 10.1097/NNE.0000000000000035.
- [13] 李佳芮, 林咏琴, 吴慧瑜, 等. 护理教学路径对提升临床教师带教水平的效果评价[J]. 循证护理, 2019, 5(5): 445-448. DOI: 10.12102/j.issn.2095-8668.2019.05.013.
- Li JR, Lin YQ, Wu HY, et al. Evaluation effect of nursing teaching pathway on improving teaching level of clinical teachers [J]. Chinese Evidence-Based Nursing, 2019, 5(5): 445-448. DOI: 10.12102/j.issn.2095-8668.2019.05.013.
- [14] 马春花. 临床护理兼职教师教学行为与临床护理教学质量的相关性研究[J]. 现代医药卫生, 2019, 35(10): 1581-1583.
- Ma CH. Research on the correlation between teaching behavior and teaching quality of clinical nursing of part-time teachers [J]. Journal of Modern Medicine & Health, 2019, 35(10): 1581-1583.
- [15] 赵洁, 常红, 乔雨晨, 等. 临床护理带教老师教学感受的调查[J]. 北京医学, 2019, 41(5): 432-433. DOI: 10.15932/j.0253-9713.2019.05.029.
- Zhao J, Chang H, Qiao YC, et al. Investigation on the teaching experience of clinical nursing teachers [J]. Beijing Medical Journal, 2019, 41(5): 432-433. DOI: 10.15932/j.0253-9713.2019.05.029.
- [16] 翁艳翎, 程立辉, 柏亚妹, 等. 护理人力资源效率评价指标体系构建[J]. 护理研究, 2019, 33(11): 1855-1859. DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2019.11.007.
- Weng YL, Cheng LH, Bai YM, et al. Construction of evaluation index system of nursing human resources efficiency [J]. Chinese Nursing Research, 2019, 33(11): 1855-1859. DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2019.11.007.

(收稿日期:2019-07-21)

(本文编辑:唐宗顺)

A survey of the cognition of nursing teachers and students on the integration of clinical courses in the context of nursing professional certification

Liu Yuanyuan, Niu Jie, Zhang Fengjiao, Yin Chonggao

College of Nursing, Weifang Medical University, Weifang 261051, China

Corresponding author: Yin Chonggao, Email: wfyngchg@163.com

[Abstract] **Objective** To explore the cognition of nursing undergraduates and teachers on the integration of clinical curriculums under the background of nursing professional certification. **Methods** With the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) translated by the center for education and research of China Medical University as reference, two self-made questionnaires were used for evaluating the integrated nursing clinical curriculum (student and teacher Editions), which included self-evaluation of teachers or students, assessment of practice teaching environment, classroom harvest and self-learning, learning attitude and emotions etc. From May to July 2017, 300 questionnaires were given to 300 nursing undergraduates from grades 2013, 2014, 2015 of, and 295 copies were returned. 60 questionnaires were given to 30 nursing teachers who gave clinical practice teaching and 30 medical nursing teachers who teach only, and 58 copies were collected. SPSS 21.0 software was used for *t*-test, difference analysis and linear correlation description. **Results** The results of the survey showed that ①the scores of the items of "save time and energy", "the satisfaction with curriculum integration" and "reduce learning burden" in the survey were higher than those of other items. ②The scores of "the students' adaptation degree", "interns' adaptation degree" and "the mastery of the content of experiment course" were higher than those of other items in the investigation of the clinical teaching teachers. The three items with top scores evaluated by professional nursing teachers who teach only in medical college and universities were "interns' adaptation degree", "the mastery of the teaching content" and "the amount of information of the teaching content". ③There were significant differences in the average scores of the items of students from different grade ($F=6.648, P=0.002$), with the increase of grade, the average score was higher with higher linear correlation ($r=0.202, P=0.005$). ④There was statistically significant difference in the cognition of clinical course integration of nursing teachers who gave clinical practice teaching and medical nursing teachers who teach only ($P<0.05$). **Conclusion** Based on the background of nursing professional certification, nursing undergraduates care about the reduction of time, energy and other learning-related factors brought by curriculum integration, while nursing teachers pay more attention to the application of clinical curriculum integration.

[Key words] Professional certification; Nursing teachers and students; Integration of clinical courses; Investigation of cognitive status

Fund program: National Natural Science Foundation of China (81402389); The Reform and Research of School Level Education (2016Y008)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20190320-00112

随着护理专业的迅速发展,护理学在 2011 年已由二级学科转变为一级学科^[1]。学科等级的提升,一方面表示社会对护理专业的认可,另一方面也对护理专业提出了更高要求。2010 年国家教育部启动护理专业认证工作,到 2014 年已有 14 所高等院校接受了专业认证,从申请认证到认证结束大约需要 9 个月时间^[2-3]。专业认证不仅是评价教育质量的一个重要手段,还是提高教学质量和人才培养的重要举措。临床课程整合作为专业认证背景下的重要教改

措施,越来越受到专家和学者的认可,并成为医学教育教学改革的热点^[4]。本研究基于护理专业认证背景,调查和分析护理本科生与护理教师对护理临床课程整合的认知情况,旨在进一步推动护理临床课程整合的发展,以促进护理专业人才培养。

1 对象和方法

1.1 调查对象

2017 年 5 月至 7 月,采用整群加随机的抽样方

法,分别对 2013 级(处于实习期)、2014 级(处于见习期)和 2015 级护理专业本科生各分发 100 份问卷(共 300 份),回收有效问卷 295 份,回收率 98.3%。受调查学生纳入标准:全日制本科生、护理专业、知情并自愿参加本研究。

因护理临床岗位带教教师和医学院护理专职教师所处环境不同,故采用便利取样的方法,对潍坊医学院护理专业教师和潍坊医学院附属医院带教教师,各分发 30 份问卷(共 60 份),回收有效问卷 58 份,回收率 96.7%。受调查教师纳入标准:①护理临床岗位带教教师(本科及以上学历,中级护师以上职称,从事临床护理工作 5 年以上)。②医学院护理专职教师(硕士及以上学历,副教授及以上职称,从事护理临床课程教学工作 3 年以上)。两类受邀教师均知情并同意参加本研究。

1.2 研究方法

本研究属于非实验性设计横断面调查^[5],参考中国医科大学教育研究中心翻译的教育环境评估量表(dundee ready education environment measure, DREEM)和徐仁华与王兴华^[6]的研究结果,结合本地实际情况,自编护理临床课程整合调查表(学生版)和护理临床课程整合调查表(教师版)。预调查显示两种版本调查表的 Cronbach α 系数分别为 0.707、0.840。调查项目主要包括:教师/学生自评、实践教学环境、课堂收获与自主学习、学习态度与情感。采用 Likert 4 等级标准:很有影响(4 分)、较有影响(3 分)、有影响(2 分)、无影响(1 分)。所有问卷采用不记名方式填写。

1.3 统计学方法

采用 SPSS 21.0 进行数据的录入和分析。采用

皮尔逊相关分析,考查本科护理专业学生的年级与项目评分的相关性;学生和教师的评分采用(均数 $\pm$ 标准差)表示,相关数据依据分析需要,行独立样本 t 检验或单因素方差分析;检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 护理本科生临床课程整合调查评分情况

针对学生的调查结果显示,54%的项目评分在 2 分以上,说明护理课程整合对学生的学习确实存在影响(表 1)。

2.2 学生所处年级与护理临床课程整合评分相关性分析

3 个年级(2013、2014、2015 级)学生的平均评分差异有统计学意义(表 2);皮尔逊积差相关系数 $r=0.202$ 、 $P=0.005$,随着就读时间增长(所处年级越高),其项目平均评分越高。

2.3 护理教师临床课程整合调查评分情况

所有护理专业教师基本情况见表 3。护理临床岗位带教教师和医学院护理专职教师的各项目评分情况见表 4。临床岗位带教教师的项目平均评分低于医学院护理专职教师,且差异有统计学意义(表 5)。

3 讨论

3.1 护理专业认证对临床课程整合的影响分析

2011 年开始,教育部对全国开办护理本科专业的院校进行专业资格认证,以促进护理人才培养的规范化。在护理专业认证背景下,护理课程模式和教学方法逐渐多样化^[7],其中护理临床课程整合是教改研究的热点之一^[4]。本研究通过调查发现,护理

表 1 护理临床课程整合调查表(学生版)评分及排序($n=295$, ($\bar{x} \pm s$), 分)

项目	排序	条目	评分
1.学生自评	1.1	减少时间和精力的浪费	3.03 $\pm$ 0.83
	1.2	课程整合的满意度	2.35 $\pm$ 1.12
	1.3	减轻学习负担	2.34 $\pm$ 0.63
2.教学环境	2.1	课程整合的理解和掌握程度	2.17 $\pm$ 0.73
	2.2	课程整合的必要性	2.09 $\pm$ 0.63
	2.3	提高护士执业资格考试通过率	2.08 $\pm$ 0.63
3.课堂收获 / 自主学习	3.1	拓宽知识面	2.03 $\pm$ 0.60
	3.2	掌握护理临床知识	2.01 $\pm$ 0.60
	3.3	理解掌握知识	1.91 $\pm$ 0.65
	3.4	授课内容信息量	1.90 $\pm$ 0.63
4.学习态度与情感	4.1	学科间联系	1.86 $\pm$ 0.59
	4.2	解决护理临床问题	1.83 $\pm$ 0.63
	4.3	加强知识运用	1.82 $\pm$ 0.63

表 2 3 个年级的护理本科生条目平均评分比较

分组	年龄[$(\bar{x} \pm s)$, 岁]	评分[$(\bar{x} \pm s)$, 分]	F 值	P 值
2013 级 (n=96)	23.82 ± 0.83	2.21 ± 0.34	6.648	0.002
2014 级 (n=100)	22.70 ± 0.83	2.05 ± 0.34		
2015 级 (n=99)	20.41 ± 0.81	2.06 ± 0.29		

表 3 护理教师基本情况表

项目	医学院护理专职教师	临床岗位带教教师
年龄		
≤30	6	2
~40	15	17
~50	7	5
~60	2	4
工作年限 (年)		
≤3	2	2
5~	12	16
8~	10	8
9~	6	2
职称		
高级	17	12
中级	8	6
初级	3	8
其他	2	2

表 4 护理临床课程整合调查表 (教师版) 评分情况[$(\bar{x} \pm s)$, 分]

项目	序号	条目	医学院护理专职教师 (n=30)	护理临床带教教师 (n=28)
1. 教师自评	1.1	授课内容的掌握度	3.40 ± 0.56	2.71 ± 0.49
	1.2	授课内容的信息量	3.33 ± 0.61	2.82 ± 0.09
	1.3	学科间的联系程度	2.83 ± 0.65	2.32 ± 0.91
	1.4	上课进度的把握	3.20 ± 0.85	2.75 ± 0.76
	1.5	授课内容的讲授深度	3.10 ± 0.85	2.86 ± 0.97
	1.6	课后布置作业的深度	2.83 ± 0.83	2.79 ± 0.31
2. 教学环境	2.1	实验课内容的把握度	3.33 ± 0.76	3.04 ± 0.36
	2.2	实习生的适用度	3.40 ± 0.68	3.18 ± 0.95
	2.3	见习生的适用度	3.30 ± 0.75	3.07 ± 0.02
	2.4	解决临床问题的能力	3.07 ± 0.79	2.68 ± 0.98
	2.5	护资考试的把握度	3.13 ± 0.82	2.75 ± 0.04
3. 课堂收获 / 自主学习	3.1	学生对课堂的收获	3.270 ± 0.583	2.82 ± 0.82
	3.2	教师对课堂的收获	3.23 ± 0.63	2.93 ± 0.86
	3.3	调动学生的积极性	3.30 ± 0.75	2.89 ± 0.92
	3.4	调动教师的积极性	3.20 ± 0.61	2.93 ± 0.81
	3.5	学生负担	1.70 ± 0.60	1.50 ± 0.58
	3.6	扩宽学生知识面	1.10 ± 0.40	1.21 ± 0.42
4. 学习态度与情感	4.1	端正学生的学习态度	1.13 ± 0.35	1.29 ± 0.46
	4.2	时间和精力的浪费	1.90 ± 0.31	1.75 ± 0.44
	4.3	临床课程的满意度	1.00 ± 0.00	1.11 ± 0.32
	4.4	课程整合的必要性	1.00 ± 2.63	1.18 ± 0.39

表 5 护理临床带教教师和医学院护理专业教师平均项目评分比较[$(\bar{x} \pm s)$, 分]

护理教师	评分	t 值	P 值
医学院护理专职教师 (n=30)	2.66 ± 0.28	2.652	0.010
护理临床带教教师 (n=28)	2.41 ± 0.42		

专业认证背景下的临床课程整合可以促进护理本科生综合能力及临床实践水平,并与护士执业资格考试接轨。

3.2 专业认证背景下护理本科生对临床课程整合的认知状况分析

2011 年教育部下发的《本科医学教育标准——护理学专业》指出,应针对护理本科人才培养目标,重点围绕护生临床服务能力进行培养教育^[8]。临床课程整合较为契合护理专业教育认证背景与教学改革需求,正逐渐被各医学院校采纳。护理临床课程的整合是以器官系统为中心,重新整合合并相关课程或者实践环节,以减少重复部分,构建结构好、整体协调、与培养目标一致的新型课程体系^[9]。本研究的调查结果显示,学生认为临床课程整合有利于减少时间和精力浪费、减轻学习负担,对现有课程整合情况较为满意。王兴华等^[10]、李丹等^[11]研究发现,整合临床课程且辅以一定教学方法,可以提高学生的理论知识和实践水平。这与本研究结果较类似。

3 个年级学生的条目平均评分差异有统计学意义,可能原因有:①在校就读时间越长,临床护理知识掌握越多,学生对临床护理课程整合认识越深刻。②进行调查时,2013 级学生处于临床实习阶段,2014 级学生正接受部分临床课程的见习,而 2015 级学生还未接触临床,因此对临床护理认识存在差异。

3.3 专业认证背景下护理教师对临床课程整合的认知状况分析

调查显示,护理临床带教教师评分位于前 3 位的是:实习学生的适应度、见习学生的适应度、实验课内容的把握度。这说明临床教师比较在乎临床课程整合的实践运用部分。而专职教师评分前 3 位是:实习学生的适应度、授课内容的把握度、授课内容的信息量。这说明医学院护理专职教师比较在乎临床科目整合对授课内容和信息量方面的影响。临床教师与专职教师都比较看重临床课程整合对实习生临床实践的影响,这说明在护理专业临床课程中,教师比较注重学生的实践操作练习。这和徐仁华和王兴华^[6]的研究结果相一致。仰曙芬等^[4]在论述护理临床课程的整合时也强调了实践的重要性。本研究也提示了现有临床课程整合的不足之处。比如,教师对临床课程整合扩展学生知识面、课程整合满意度的评分都较低。

护理临床带教教师和医学院护理专职教师项目平均评分差异有统计学意义,即两者认知状况不尽

相同。可能原因是,两类教师对临床课程改革的关注点不同。医学院护理专职教师可能会从多角度分析临床课程整合,如授课内容、上课把握度、学生积极性等;而护理临床带教教师比较在乎临床实践。调查过程中有护理临床带教教师反映,护理临床课程整合更能适应临床的需要,可以促进学生全面评估和分析患者状况,从而学习与实践优质的护理照护。

3.4 专业认证背景下护理临床课程整合的意义及存在的问题

护理学专业原有临床课程设置中,过度强调科目的完整性和独特性,导致分科过细,从而忽视了科目与科目之间的连续性,且重复内容较多^[12-13]。而护理临床课程整合是以器官系统为主线,强调整体而全面地分析、诊疗、护理某一种疾病,促使学生不再从内、外、妇、儿的独立视角看待疾病。在本科护理教育中开展临床课程整合的相关教改,体现了能力培养这一重要内涵,将有利于专业培养目标的实现^[14-15]。

虽然临床课程整合举措逐渐得到师生认可,但仍受到一些条件的限制。如:①临床课程整合需要学校全方位支持和协调;②教学大纲需重新修订;③对护生的培养方案拟制及教师教学水平提出更高要求。针对这些问题,可从以下方面改进:①按照《本科医学教育标准——护理学专业》的要求,明确护理本科人才培养目标,将护理学科建设和学校发展进行整体规划,增加护理专业的建设投入;②根据教育部对护理人才培养目标的规定,同时结合自身学院特点,重新修订教学大纲并强化教学质量的监督管理;③加强护理师资建设,规范护理本科专职教师及临床带教教师的准入标准。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明 刘圆圆、牛杰:提出科研思路、实施项目、撰写论文;张凤娇:收集数据;尹崇高:审定并修改论文

参考文献

- [1] 屈欢,姜桂春,董雯. 护理学科发展及人力资源现状调研分析与思考[J]. 中国护理管理, 2016, 16(8): 1086-1091. DOI: 10.3969/j.issn.1672-1756.2016.08.019.
Qu H, Jiang GC, Dong W. Investigation, analysis and reflection on the development of the nursing discipline and the current situation of human resources [J]. Chinese Nursing Management, 2016, 16(8): 1086-1091. DOI: 10.3969/j.issn.1672-1756.2016.08.019.
- [2] 姜小鹰. 护理学本科专业认证中师资队伍建设的现状及建议[J]. 中华护理教育, 2016, 13(7): 488-491. DOI: 10.3761/j.issn.

- 1672-9234.2016.07.002.
- Jiang XY. Problems and suggestions of nursing faculty construction in professional accreditation of baccalaureate nursing programs [J]. Chinese Journal of Nursing Education, 2016, 13(7): 488-491. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2016.07.002.
- [3] Gibson J, Grant E. Off shore study: internationalisation in curricula and the position of the australian nursing and midwifery accreditation council (ANMAC) [J]. Oncotarget, 2015, 6(22): 531-538.
- [4] 仰曙芬, 杨丽, 隋树杰, 等. 以系统为基础的护理专业内外科护理学课程整合的探索[J]. 中国高等医学教育, 2017(1): 80-81. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2017.01.038.
- Yang SF, Yang L, Sui SJ, et al. Exploration of integration of medical and surgical nursing on the basis of body system [J]. China Higher Medical Education, 2017(1): 80-81. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2017.01.038.
- [5] 郭妍, 李小妹, 蒋文慧, 等. 西安市社区护士角色功能调查[J]. 中国实用护理杂志, 2015(35): 2712-2715. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2015.35.020.
- Guo Y, Li XM, Jiang WH, et al. Investigation of the roles and functions of community nurses in Xi'an [J]. Chinese Journal of Practical Nursing, 2015(35): 2712-2715. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2015.35.020.
- [6] 徐仁华, 王兴华. 护理本科内外科护理学课程整合的调查与思考[J]. 滨州医学院学报, 2013(2): 129-132. DOI: 10.3969/j.issn.1001-9510.2013.02.016.
- Xu RH, Wang XH. Investigation and thinking of medical and surgical nursing curriculum integration of undergraduate nursing students [J]. Journal of Binzhou Medical University, 2013(2): 129-132. DOI: 10.3969/j.issn.1001-9510.2013.02.016.
- [7] 钟伟, 刘园园, 尹崇高. 外科护理学理论教学方法效果比较的 Meta 分析[J]. 卫生职业教育, 2017, 35(18): 57-60.
- Zhong W, Liu YY, Yin CG. Meta analysis on effect comparison of teaching methods of surgical nursing theory [J]. Health Vocational Education, 2017, 35(18): 57-60.
- [8] 李继平, 魏毅, 黄丹莉. 护理学本科专业认证中临床实践能力培养的问题及建议[J]. 中华护理教育, 2016, 13(7): 496-499. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2016.07.004.
- Li JP, Wei Y, Huang DL. Problems and strategies in the cultivation of clinical practice capability of undergraduate nursing students in professional accreditation of baccalaureate nursing programs [J]. Chinese Journal of Nursing Education, 2016, 13(7): 496-499. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2016.07.004.
- [9] 冯泽永. 医学院校的课程整合[J]. 医学与哲学, 2009, 30(3): 17-20.
- Feng ZY. On curriculum integration of medical colleges [J]. Medicine and Philosophy, 2009, 30(3): 17-20.
- [10] 王兴华, 刘成霞, 李丹. 内外科护理学课程整合背景下“理实一体化”教学对教育环境的影响[J]. 中国护理管理, 2015, 15(1): 52-55. DOI: 10.3969/j.issn.1672-1756.2015.01.016.
- Wang XH, Liu CX, Li D. Influence of theoretical practice all-in-one teaching application on education environment in curriculum integration of medical and surgical nursing [J]. Chinese Nursing Management, 2015, 15(1): 52-55. DOI: 10.3969/j.issn.1672-1756.2015.01.016.
- [11] 李丹, 连海峰, 唐永云. 临床护理课程整合下小组焦点式实践教学研究[J]. 护理学杂志, 2016, 31(3): 67-69. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2016.03.067.
- Li D, Lian HF, Tang YY. Research on the use of focus group methodology in practical teaching under nursing curriculum integration [J]. Journal of Nursing Science, 2016, 31(3): 67-69. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2016.03.067.
- [12] 孟萌, 姜安丽. 我国本科护理学专业教育标准构建的研究[J]. 中华护理杂志, 2011, 46(1): 68-70. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2011.01.024.
- Meng M, Jiang AL. Study on the accreditation standards construction of baccalaureate nursing program in China [J]. Chinese Journal of Nursing, 2011, 46(1): 68-70. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2011.01.024.
- [13] 高薇, 孙静, 卢玉仙. 高职高专护理专业内外科护理学课程整合的教学改革实践[J]. 中华护理教育, 2009, 6(9): 393-395. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2009.09.003.
- Gao W, Sun J, Lu YX. Teaching reform practice of the curriculum integration of medical and surgical nursing-related courses for nursing specialty of vocational college [J]. Chinese Journal of Nursing Education, 2009, 6(9): 393-395. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2009.09.003.
- [14] 简平, 杨春, 车小琼, 等. 以能力培养为导向的高职护生实习带教及效果评价[J]. 中华医学教育探索杂志, 2017, 16(5): 522-526. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2017.05.020.
- Jian P, Yang C, Che XQ, et al. Evaluation on the effect of competency based education practice teaching model of vocational nursing students with ability training [J]. Chin J Med Edu Res, 2017, 16(5): 522-526. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2017.05.020.
- [15] 谭翠, 贺生, 曾学燕, 等. 以国际护士执业能力为导向的五年一贯制高职涉外护理人才培养模式研究[J]. 中华医学教育探索杂志, 2017, 16(2): 194-199. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2017.02.022.
- Tan C, He S, Zeng XY, et al. A study on the international professional ability-oriented nursing training model for five-year vocational education [J]. Chin J Med Edu Res, 2017, 16(2): 194-199. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2017.02.022.

(收稿日期:2019-03-20)

(本文编辑:蔡骏翔)