

# 任务驱动教学结合形成性评价在护理教学中的应用

唐争艳 张永爱 李晓虹 张晓娜

西安医学院护理学院, 西安 710021

通信作者: 唐争艳, Email: 3965293@qq.com

**【摘要】** 目的 评价任务驱动教学结合形成性评价在《护理研究》课程教学中的应用效果。方法 以2016级56名护理专业学生为研究对象,将任务驱动教学法与形成性评价在《护理研究》课程教学中结合应用,引导学生参与并完成整个护理研究过程。通过问卷调查的方法,了解学生在课程前后自主学习能力和创新能力和学习行为的变化,以此评价教学效果。采用SPSS 24.0进行 $t$ 检验和卡方检验。结果 课程前学生的自主学习能力和课程后学生的自主学习能力的差异有统计学意义( $t=-11.87, P<0.05$ ),突出表现为信息能力和学习合作能力的变化有统计学意义( $P<0.05$ )。课程前学生的创新能力得分(73.64 ± 10.12)与课程后学生的创新能力得分(77.34 ± 12.31)的差异有统计学意义( $t=-3.05, P<0.05$ ),其中创新思维能力和创新实践能力的变化有统计学意义( $P<0.05$ )。此外,学生的学习行为也有显著改变,表现为预习、复习以及提问行为的增多。**结论** 任务驱动教学法结合形成性评价能提高学生的自主学习能力和学习行为和创新能力。

**【关键词】** 形成性评价; 任务驱动教学法; 自主学习能力和; 学习行为; 创新能力

**【中图分类号】** R-05

**基金项目:** 西安医学院教育教学改革研究项目(2018JG-12); 西安医学院护理学省级重点学科建设项目(16hlxk08)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200320-00896

## Application of task-based teaching method combined with formative evaluation in nursing teaching

Tang Zhengyan, Zhang Yongai, Li Xiaohong, Zhang Xiaona

College of Nursing, Xi'an Medical University, Xi'an 710021, China

Corresponding author: Tang Zhengyan, Email: 3965293@qq.com

**【Abstract】 Objective** To evaluate the application effect of task-based teaching combined with formative evaluation in the teaching of *Nursing Research*. **Methods** A total of 56 nursing students from Batch 2016 were selected as the research objects. The task-based teaching method and formative evaluation were applied in the teaching of *Nursing Research* to guide the students to participate in and complete the whole nursing research process. The changes of students' autonomous learning ability, learning behavior and innovation ability before and after the course were investigated by questionnaires, so as to evaluate the teaching effect. SPSS 24.0 was used for  $t$  test and chi-square test. **Results** There were significant differences in the scores of students' independent learning ability before the course (90.43 ± 9.45) and that after the course (94.73 ± 9.64) ( $t=-11.87, P<0.05$ ), especially in the aspects of information ability, learning and cooperation ability ( $P<0.05$ ). There were significant differences in the score of students' innovation ability before the course (73.64 ± 10.12) and that after the course (77.34 ± 12.31) ( $t=-3.05, P<0.05$ ), especially in the aspects of innovative thinking ability and innovative practice ability ( $P<0.05$ ). In addition, the students' learning behavior also changed significantly, which was manifested in the increased action of preview, review and questioning. **Conclusion** Task-based teaching method combined with formative evaluation can improve students' autonomous learning ability, learning behavior and innovation ability.

**【Key words】** Formative evaluation; Task-based teaching method; Autonomous learning ability; Learning behavior; Innovation ability

**Fund program:** Education and Teaching Reform Research Project of Xi'an Medical University (2018JG-12); Provincial Key Nursing Discipline Construction Project of Xi'an Medical University (16hlxk08)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200320-00896

创新能力和自主学习能力的培养已成为护理人才培养的基本要求,并已纳入2018年出台的《护理学类教学质量国家标准》中。《护理研究》课程主要介绍护理研究的基本过程和方法,其教学目标是培养学生的自主学习能力和创新能力,提升发现问题、分析问题和解决问题的能力。任务驱动教学是建立在建构主义理论基础上的教学方法,是指在教学过程中,教师把知识转化为具体学习任务,学生通过完成任务来掌握知识和技能,发展能力并激发学生的学习兴趣,充分调动学生学习的积极性和主动性,提高学生的思维能力、创新能力和解决问题的能力<sup>[1-3]</sup>。本研究在《护理研究》课程中将任务驱动教学法与形成性评价相结合开展教学,取得了较好的教学效果。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

选取2016级护理专业一个教学班56名学生作为研究对象。《护理研究》于第6学期开课,此前学生已经完成了护理统计学、护理学专业基础课和部分专业课的学习,具有一定的专业知识。

### 1.2 研究方法

采用自身前后对照设计,选择2018至2019学年第二学期开设的《护理研究》课程作为试点课程。教材选择人民卫生出版社出版的《护理研究》(第五版)。本课程共18个学时,其中理论课9学时,实验课9学时。课程在理论授课的基础上同步实施任务驱动教学法,即在讲授完一个研究步骤后,立即发布任务。学生利用课余时间完成任务,并在实验课上展示任务成果,教师组织学生讨论并反馈意见。

#### 1.2.1 任务驱动教学法的实施过程

##### 1.2.1.1 任务前

学习任务设计。课程总体任务是要求学生以小组方式完成一项完整的护理研究项目。根据授课内容和进度将总任务分解为6个子任务,具体包括研究问题的确定与陈述、对研究问题进行文献综述、制定研究方案、资料收集、资料的整理与分析、项目总结。根据章节内容,要求学生以不同的方式完成。例如,在选题环节,要求学生以小组方式在“老年护理、儿童护理、社区护理、慢病管理”4个研究方向选择某一具体的护理研究问题,并在实验课上汇报该问题的研究背景、研究目的、研究目标以及研究假设。在文献检索环节,要求每个学生根据前面的研究问题进行文献检索,并提交文献检索结果,内容包括检索题目、检索词、数据库名称、检索策略以及检

索到的主要相关文献(中英文至少5条题录及其摘要)。在研究方案制定环节,要求学生以小组方式制定方案并在实验课上汇报,方案的内容包括研究设计类型、研究对象、研究方法、研究工具、研究步骤、质量控制、统计学方法等。在资料收集环节,要求学生到研究现场采集数据,每名学生至少收集10份数据。在资料的整理与分析环节,要求各组汇总、分析本组数据,以小组方式提交数据分析报告并进行汇报。在项目总结环节,要求各组对整个研究进行总结,以小组方式提交研究报告。

学习任务主要以小组为单位完成。课程开始前,先将学生分成4个大组、8个小组,每个小组7人,各小组自行推荐组长1名。

##### 1.2.1.2 任务中

学生在接受每个环节任务后,小组成员内部进行分工,通过学习教材、查阅资料、讨论,按照任务要求完成书面作业、制作PPT,并进行课堂汇报。汇报人由教师在小组中随机抽取。汇报完,组织学生提问、讨论和总结评价。

教师在学生准备任务过程中,通过微信、QQ、超星学习通对学生进行启发和引导,答疑解惑。在汇报环节,教师起组织协调作用,并对学习任务的完成情况进行总结评价。例如,教师在介绍完选题的来源、基本原则、题目的陈述及评价标准后,学生课后通过学习讨论形成一个研究问题,在下次的实践课上按照事先的要求进行汇报,并从题目的创新性、科学性、可行性和实用性方面进行自评。每个小组汇报完,教师组织学生就该小组的研究问题展开讨论,如研究题目的要素(研究对象、观察变量、研究方法)是否完整、题目是否太过宽泛、可行性问题等。小组成员将讨论的结果进行汇总以备进一步完善。所有小组汇报完,教师再进行总结,就一些共性的问题进行集中点评,如研究目的和目标的混淆,研究背景阐述不够清楚、创新性和可行性论证不充分等。

##### 1.2.1.3 任务后

学生根据课堂汇报中发现问题及讨论结果对学习任务进一步完善,再提交给教师进行评阅。教师评阅后给出成绩及具体意见,对于学生仍旧存在的问题,在后面的课程中再给予强调。

#### 1.2.2 形成性评价的实施

形成性评价表现为在任务驱动教学法的各个环节及时反馈信息给教师和学生,以便及时调整教与学(图1)。通过学生自评、学生互评和教师自评3种方式来实现。学生自评是小组成员对本组任务完成情况进行评价。在每个任务完成后,各小组成员对



### 3 讨论

#### 3.1 任务驱动教学能促进学生自主学习能力和学习行为和创新能力的提升

《护理研究》课程的教学目标是学生能掌握护理研究的过程及方法,具有一定的科研意识、创新能力和解决问题的能力。本课程只有18个学时,要实现在较少的课时下达成课程目标,需要充分发挥学生的主观能动性,调动学生自主学习行为。学生学习行为的根本动力是学习需求。Anderson等<sup>[6]</sup>在《学习、教学和评估的分类学——布卢姆教育目标分类学修订版》一书中将教育认知目标分为记忆、理解、应用、分析、评价和创造6个层次,其中对知识的记忆、理解和应用的学习属于低阶学习,而利用已有的知识进行分析、评价和创造则属于高阶学习。高阶学习能提高学生的高阶思维、团队协作、自我管理、可持续发展等能力。研究结果显示,在任务驱动教学法实施前后,学生的自主学习能力和创新能力均有提高,尤其是在信息能力、学习合作能力、创新思维能力、创新实践能力方面。本研究鼓励学生以学习小组的方式完成相应的学习任务。小组成员需要在已有知识的基础上提出新的问题,通过分析、搜集各种资料完成研究设计并实施,创造出研究成果,并对研究成果进行展示和评价。在此过程中,学生不仅对研究过程和研究方法有了更深入的认识,而且其分析、评价和创造能力得到有效提高。因此,任务驱动教学法能有效地提升教学效果<sup>[7]</sup>,有助于培养学生独立思考、相互协作、分析和解决问题的能力。

#### 3.2 形成性评价是任务驱动教学实施效果的重要保障

任务驱动教学法在实施过程中存在着学生能力不足、学习动力不足、应付学习任务等情况。Cowie和Bell提出形成性评价通过设计任务来收集学习者的学习证据,并据此判断学习者的学习水平与教学目标之间的差距,并做出反馈以促进学习者的学习<sup>[8]</sup>。学习动机是学习活动的动力<sup>[9]</sup>,激发学生的学习动机是维持学习活动的重要手段。形成性评价通过即时反馈能够让学生了解自身存在的不足,不断产生新的学习需求和学习动机,从而保证任务教学过程的持续性和完整性。本研究中,形成性评价

贯穿于整个任务驱动教学过程中,形成一个动态的、连续的、循环的评价模式。学生接受、完成特定的学习任务并进行展示,让教师及时了解学生的学习效果,发现教学中存在的不足。另外,学生在完成任务及成果展示中,通过教师的评价及学生间的讨论,明确自身学习中存在的问题及改进措施,完善学习任务成果,并反馈给教师。整个过程,教师和学生均可不断获取反馈信息,提升教学效果。本研究结果显示,学生的学习状况在学习过程中有一定改变,表现为预习、复习以及提问行为的增多。这进一步证实了形成性评价通过各种反馈能强化学生的学习行为。

**利益冲突** 所有作者声明无利益冲突

**作者贡献声明** 唐争艳、张永爱:提出论文构思、撰写论文;李晓虹、张晓娜:审定论文、数据分析

#### 参考文献

- [1] 华嘉志,王娅茹,李晓红,等.任务驱动教学法在高职助产专业护生助产学教学中的应用[J].护理学报,2017,24(5):6-9. DOI: 10.16460/j.issn1008-9969.2017.05.006.
- [2] 吴蓉,刘洋,李玉洁.任务驱动教学法在高职高专护理学导论教学中的应用[J].中华护理教育,2016,13(11):811-814. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2016.11.003.
- [3] 骆焦煌.项目任务教学法在课程教学中的应用:以网站设计与开发课程为例[J].辽东学院学报(自然科学版),2019,26(2):148-152. DOI: 10.14168/j.issn.1673-4939.2019.02.14.
- [4] 林毅.护理专业大学生自主学习能力的构成、测评工具和现状的研究[D].上海:第二军医大学,2003.
- [5] 王琪琪.大学生创新素质现状特征及创新意识培养开发的探索性研究[D].重庆:重庆大学,2012.
- [6] Anderson LW, Krathwohl DR, Airasian PW, et al. A taxonomy for learning teaching, and assessing—a revision of Bloom's taxonomy of educational objectives [M]. New York: Longman, 2001.
- [7] 颜洲.基于项目化的任务教学法在Access课程中探析[J].教育现代化,2018,5(12):208-209. DOI: 10.16541/j.cnki.2095-8420.2018.12.101.
- [8] 马江涛,马广惠.以评促学:依托项目的英语教学形成性评价研究[J].西南交通大学学报(社会科学版),2018,19(6):105-112. DOI: 10.3969/j.issn.1009-4474.2018.06.014.
- [9] 杨文阳,胡卫平.CSCL中学习动机对知识获取和学习活动影响的实证研究[J].电化教育研究,2015,36(2):32-37. DOI: 10.13811/j.cnki.eer.2015.02.005.

(收稿日期:2020-03-20)

(本文编辑:唐宗顺)