

· 调查研究 ·

临床医学研究生导师师德师风的现状调查与研究

马婉贞¹ 葛炳辰¹ 柯巧²

¹南京医科大学第一临床医学院,南京 210029;²南京医科大学研究生院,南京 210029

通信作者:柯巧,Email:keqiao@njmu.edu.cn

【摘要】 目的 分析临床医学研究生对导师师德师风的评价和需求,探讨医学教育中师德师风的建设途径。**方法** 调查江苏省某医科大学2 268名临床医学研究生对导师师德师风的满意度、符合程度评价及建议。采用SPSS 26.0软件对满意度进行秩和检验,对建议进行质性分析。**结果** 研究生对导师师德师风的总体满意度较高;认为导师师德师风各条目描述“非常符合”均在80%以上;学生建议经质性分析得到监督反馈、导师培训、奖惩体系、沟通交流、关爱学生、学术指导6个主题。**结论** 临床医学导师师德师风评价总体处于较高水平,师德师风的培养引导、监管机制和奖惩体系仍待完善。

【关键词】 医学教育; 研究生导师; 师德师风; 调查

【中图分类号】 R33

基金项目:江苏高校优势学科建设工程三期项目(苏财教[2018]192号);江苏省研究生教育教学改革课题(苏学位字[2019]4号)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20220226-00900

Investigation and research on the current situation of ethics and morality of medical postgraduate supervisors

Ma Wanzhen¹, Ge Bingchen¹, Ke Qiao²

¹The First College of Clinical Medicine, Nanjing Medical University, Nanjing 210029, China; ²Graduate School, Nanjing Medical University, Nanjing 210029, China

Corresponding author: Ke Qiao, Email: keqiao@njmu.edu.cn

【Abstract】 Objective To explore the evaluation and demand of clinical medical postgraduates for the supervisors' ethics and morality, and to explore ways to construct their ethics and morality in medical education. **Methods** In the study, 2 268 clinical medical postgraduates in a medical university in Jiangsu Province were investigated with their satisfaction, compliance and suggestions. Rank sum test was carried out for the satisfaction by using SPSS 26.0, and qualitative analysis was carried out for suggestions. **Results** The overall satisfaction of graduate students to the ethics and morality of supervisors was high. All the items described in the supervisors' ethics were "very consistent" more than 80%. Through qualitative analysis, the feedback were divided into six themes namely "supervision and feedback", "supervisor training", "reward and punishment system", "communication", "caring for students" and "academic guidance". **Conclusion** The evaluation of clinical medical supervisors' ethics and morality is generally at a high level. The cultivation and guidance of supervisors' ethics and morality, supervision mechanism, and reward and punishment system still need to be improved.

【Key words】 Medical education; Postgraduate supervisor; Teachers' ethics and morality; Investigation

Fund program: The Third Phase of the Construction Project of Advantageous Disciplines in Jiangsu Universities (SCJ[2018]No.192); Jiangsu Postgraduate Education and Teaching Reform Project (SJZ[2019]No.4)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20220226-00900

我国高等医学教育的总体目标是,培养具有良好的思想品德和职业道德、较广泛的社会科学知识、较宽厚的医学基础、较熟练的专业实践能力和解决医学实际问题的医学专门人才。医学人才的培养

不仅重才,更应重德。我国当前医学研究生培养为导师负责制,导师作为研究生培养的第一责任人,在医学研究生成长的道路上起着关键作用^[1],导师的思想观念、治学态度、道德人品等对研究生具有潜

移默化的非强制性影响力^[2]。师德师风是评价教师队伍素质的第一标准,良好的师德师风会对学生的学术道德、人格修养产生深远的正面影响,反之则可能促使医学生出现学术不端、医德缺失。当前国内外研究多从导师或学校的角度阐述师德师风的重要性及培养方案,而学生评价导师的机制更能反映学生的诉求和当前医学院校师德师风的不足。本研究以江苏省某医科大学为例,调查学生对导师师德师风的评价、意见和建议,旨在反映临床医学研究生教育中师德师风的现状与不足,并提出针对性的对策建议。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采取网上问卷调查的形式,于2019年11至12月对江苏省某医科大学2013至2019级的临床医学研究生进行随机调查。共发放调查问卷2 500份,剔除规律作答、缺项问卷,回收有效问卷2 268份,有效回收率90.72%。

1.2 研究工具

以《高等学校教师职业道德规范》文件内容及医学职业道德要求为基础,结合临床医学研究生培养实际编写调查问卷。问卷共包括15道客观题和1道主观题。客观题分为师德师风满意度、师德师风符合程度两个维度。采用Likert 6级评分法调查学生的满意度,从“1~6分”分别代表“很不满意~很满意”;采用“不符合、基本符合、较符合、非常符合”4个等级选项调查学生对导师师德师风具体表现的符合程度评价。开放性主观题为“您对加强师德师风建设有什么建议?”

1.3 统计学方法

采用SPSS 26.0软件进行统计分析。计量资料用(均数±标准差)表示,计数资料用例数和构成比描述。使用Mann-Whitney *U*非参数秩和检验对满意度评分差异进行统计分析,检验水准 $\alpha=0.05$ 。采用Nvivo 11.0软件对开放性问题进行关键词提取、编码和内容分析。

2 结果

2.1 一般情况

参与调查的研究生男女比例约为7:10(938:1 330);在读与毕业研究生分别为1 767人(77.9%)和501人(22.1%);博士研究生与硕士研究生分别为195人(8.6%)和2 073人(91.4%);学术学位和专业学位分别为712人(31.4%)和1 556人(68.6%);导师为正高级(教授、主任医师、研究员等)的研究生为1 978人(87.2%),副高级(副教授、副主任医师、副研究员等)的为290人(12.8%);内科学为628人(27.7%),外科学为615人(27.1%),其他临床医学二级学科为1 025人(45.2%)。

2.2 师德师风满意度

研究生对导师师德师风的总体满意度得分为(5.79±0.52),各项平均分为5.72~5.82,呈较高水平。研究生对导师的“言传身教,为人师表”满意度最高,有86.9%(1 970/2 268)的研究生选择“很满意”;“对人生观、价值观养成方面的影响”这个条目的满意度相对较低,有80.5%(1 826/2 268)的研究生“很满意”,不满意的研究生仅占0.1%(2/2 268)(表1)。

师德师风满意度评价中不同性别、导师职称、专业间差异无统计学意义($P>0.05$);在读研究生对导师师德师风的满意度高于已毕业的研究生,差异有统计学意义($P<0.05$);在条目1、条目4、条目5、条目7的满意度评分中,博士生高于硕士生,学术学位研究生高于专业学位研究生,差异有统计学意义($P<0.05$);在条目1至条目7的满意度评分中,学术学位研究生高于专业学位研究生,差异有统计学意义($P<0.05$)(表2)。

2.3 师德师风符合程度评价

学生对导师师德师风的评价中“非常符合”占比较高,其中条目3“非常符合”的占比最高,达88.9%(2 016/2 268);“不符合”占比低,其中条目6、条目7分别有0.4%(8/2 268)和0.6%(14/2 268)的学生认为导师符合程度为“不符合”(表3)。

表1 师德师风满意度评分[n(%)]

条目	1分	2分	3分	4分	5分	6分
1. 政治思想	1(0.0)	3(0.1)	16(0.7)	53(2.3)	255(11.2)	1 940(85.5)
2. 社会责任	1(0.0)	2(0.1)	16(0.7)	54(2.4)	242(10.7)	1 953(86.1)
3. 言传身教,为人师表	2(0.1)	2(0.1)	18(0.8)	56(2.5)	220(9.7)	1 970(86.8)
4. 对人生观、价值观养成方面的影响	2(0.1)	9(0.4)	32(1.4)	88(3.9)	311(13.7)	1 826(80.5)
5. 学术精神与品质	2(0.1)	2(0.1)	16(0.7)	62(2.7)	240(10.6)	1 946(85.8)
6. 学术指导责任心	3(0.1)	2(0.1)	24(1.1)	66(2.9)	246(10.8)	1 927(84.9)
7. 对学术道德与规范培养的影响	2(0.1)	3(0.1)	25(1.1)	69(3.0)	314(13.8)	1 855(81.8)
8. 师生关系评价	2(0.1)	8(0.4)	20(0.9)	60(2.6)	263(11.6)	1 915(84.4)

表2 师德师风满意度秩和检验统计结果[$(\bar{x} \pm s)$, 分]

条目	是否在读		Z 值	P 值	培养层次		Z 值	P 值	学位类型		Z 值	P 值
	在读	毕业			博士	硕士			学术学位	专业学位		
条目1	5.83 ± 0.49	5.75 ± 0.59	-3.25	0.001	5.88 ± 0.45	5.81 ± 0.53	-2.34	0.019	5.85 ± 0.48	5.80 ± 0.53	-2.32	0.020
条目2	5.84 ± 0.49	5.76 ± 0.58	-3.16	0.002	5.86 ± 0.47	5.82 ± 0.51	-1.49	0.137	5.85 ± 0.46	5.80 ± 0.53	-1.98	0.048
条目3	5.84 ± 0.49	5.76 ± 0.63	-2.82	0.005	5.87 ± 0.43	5.82 ± 0.53	-1.47	0.142	5.85 ± 0.49	5.81 ± 0.53	-2.05	0.040
条目4	5.75 ± 0.62	5.62 ± 0.77	-3.64	<0.001	5.83 ± 0.56	5.71 ± 0.66	-2.95	0.003	5.76 ± 0.63	5.71 ± 0.66	-2.54	0.011
条目5	5.83 ± 0.51	5.76 ± 0.60	-2.63	0.008	5.88 ± 0.45	5.80 ± 0.54	-2.26	0.024	5.84 ± 0.49	5.79 ± 0.54	-2.56	0.011
条目6	5.81 ± 0.54	5.72 ± 0.66	-3.42	0.001	5.86 ± 0.48	5.79 ± 0.58	-1.93	0.053	5.83 ± 0.52	5.77 ± 0.59	-2.55	0.011
条目7	5.78 ± 0.56	5.68 ± 0.66	-3.79	<0.001	5.85 ± 0.51	5.75 ± 0.59	-2.97	0.003	5.79 ± 0.56	5.74 ± 0.60	-2.59	0.010
条目8	5.80 ± 0.55	5.73 ± 0.66	-2.43	0.015	5.84 ± 0.48	5.78 ± 0.59	-1.49	0.136	5.81 ± 0.56	5.77 ± 0.58	-1.87	0.062

表3 师德师风符合程度评价[n(%)]

条目	不符合	基本符合	较符合	非常符合
1.诚实守信、与人为善、待人真诚	5(0.2)	72(3.2)	219(9.7)	1 972(86.9)
2.作风正派、态度谦和、仪表得体	4(0.2)	60(2.6)	222(9.8)	1 982(87.4)
3.医德高尚,临床技能业务精通	4(0.2)	53(2.3)	195(8.6)	2 016(88.9)
4.治学态度严谨,及时关注学科前沿动态	7(0.3)	60(2.6)	219(9.7)	1 982(87.4)
5.遵守学术规范,对学术精益求精,不浮躁、不急功近利,不滥用学术资源和学术影响力	6(0.3)	46(2.0)	217(9.6)	1 999(88.1)
6.确保一定的时间和精力指导与启发学生,不敷衍塞责	8(0.4)	90(4.0)	274(12.1)	1 896(83.6)
7.定期辅导学生,认识到学生个体差异,主动为研究生的学习和成长创造条件和机会	14(0.6)	118(5.2)	292(12.9)	1 844(81.3)

2.4 加强师德师风建议的质性分析

2.4.1 校院层面

“监督反馈”(占29.3%):学校需完善监督机制、制定详细的监督政策,上下级协同深入监督师德师风,如定期开展不记名形式的问卷调研,设立独立的师德师风问题举报平台或匿名意见信箱,将学生评价纳入导师招生考核标准等;建议学校对学术不端、科研经费合理运用等加强监管。“导师培训”(占15.1%):建议将师德师风教育融入导师岗前培训和年度培训中;定期开展相应课程、主题教育活动、相关会议讲座;建议对违反师德师风的典型案进行剖析教育。“奖惩体系”(占13.6%):建议细化奖惩机制,提高师德师风在教师评价体系中的权重,并与绩效挂钩;对于师德师风较好的导师在招生、绩效考评、经费发放、晋升职称等方面予以优待;对师德失范行为予以严肃处理,对师德师风差的导师取消招生资格。

2.4.2 导师层面

“沟通交流”(占21.1%):建议可通过组会报告、团建活动等形式加强师生沟通,且一对一、面对面的沟通更有效;加强学业指导,关心学生生活、心理状态、就业选择,培养良好的师生关系;建议导师与辅导员及时沟通以发现学生在生活或学习上的问题。“关爱学生”(占13.3%):建议导师提高责任心,全面关心学生的学习、临床轮转、发展方向、就业前景、个人困难等,帮助学生解决学习、生活中遇到的实际问题;建议导师因材施教,换位思考,适当减少院外临床会诊等弹性工作,积极教书育人。“学术指

导”(占7.6%):建议导师多给予学生科研指导,或请有较强科研能力的人员加入指导团队;提供更多的学术交流机会和可以借鉴学习的资源。

3 讨论

通过对问卷调查结果的分析,学生对师德师风满意度较高,认为导师能很好地“言传身教,为人师表”,对学生的思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养和人生观、价值观养成起到了较好的引导作用;但在“确保一定的时间和精力指导与启发学生,不敷衍塞责”“定期辅导学生,认识到学生个体差异,主动为研究生的学习和成长创造条件和机会”上评分略低。这可能与导师临床工作繁忙,指导时间略有不足有关。对师德师风满意度的评价中,在读研究生各项给分均高于已毕业的研究生,博士生的给分略高于硕士生,学术学位研究生的给分略高于专业学位研究生。这可能与近3年学校加强师德师风管理、提升培养要求,博士生和学术学位研究生科研要求高、毕业难度大,导师指导交流更多有关。质性分析显示,学生对校院层面的建议集中于监督反馈、导师培训、奖惩体系,具体内容分别指向校院对导师的监督和激励机制有待完善、师德师风培养力度有待加强、师德师风管理的奖惩体系有待健全;学生对导师层面提出的意见建议集中于沟通交流、关爱学生、学术指导,具体内容分别指向导师与学生间的沟通交流机会较少、形式与内容较单一,导师对学生的关心爱护需更全面深入,对学生的学术指导有待进一步加强。

首先,研究生导师需强化自身责任意识,将专业教育与思想引领有效结合,培养研究生的学术道德、医学情怀、专业精神和社会责任感。导师是研究生培养的第一责任人,要对研究生充分关爱、全面了解,扮演好领路人的角色,加强同研究生的交流,注意换位思考和个体化差异,知悉研究生的成长环境,把握研究生的思想动态,及时发现学生思想和心理上存在的问题并予以疏导,关注学生生活和学习中的困难并予以帮助。导师切不可因一己之私而急功近利,过分加重学生的科研任务,更不能以毕业、学位为条件让学生持续无偿付出。导师要给予学生足够的指导,不要让过多的社会工作挤占与学生的交流时间。当前信息沟通渠道多样化,微信、邮件、视频等诸多便捷的沟通工具为即时通信和灵活沟通提供了保障;同时导师可通过郊游、团建、聚餐等线下形式加强与学生的互动,促进师生情感交流。

其次,师德师风依赖于学校制度的约束和平台搭建。中共中央国务院2018年关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见中指出,要健全师德建设长效机制,推动师德建设常态化、长效化,创新师德教育,完善师德规范,引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育人^[3]。学校应采取强化研究生导师的立德意识,推进师德师风建设,在教师资格准入、招聘考核、职称评聘、推优评先、表彰奖励等一切环节,都要突出师德把关,严格执行师德“一票否决”^[4]。加强对导师师德师风、思想品德、学术素养的考核。定期组织问卷调查、座谈会,设置师德师风问题举报平台,及时收集学生评价并深入调查。对于有违师德师风规范的导师予以批评惩处。提高师德在教师评价体系中的权重,对于师德师风较差的导师则取消导师资格^[5]。同时,学校要加强对导师的师德师风培训,定期开展相应课程、主题活动、相关会议,对违反师德师风的典型案例进行剖析和教育;建立评选奖励机制,对师德师风模范导师进行表彰和宣传。

最后,医学研究生的培养目的是造就既有扎实理论基础,又能满足实际工作需求的临床型较高层次医学人才^[6]。然而临床导师身兼临床医疗与教学工作,患者多、考评重、升职难使得导师投入更多精力和时间于临床工作当中,教学和研究生培养很难做到与基础医学等专业导师同质化;而且自2014年临床专业学位研究生教育与住院医师规范化培训衔接以来,导师更加重视专业学位研究生的临床轮转,忽视其学术科研的培养^[7]。对于专业学位研究生,建议临床导师可将其课题选择与临床工作结合

起来,帮助学生从临床工作中的问题入手,寻找科研思路,探究解决办法,并服务于临床实践。对于学术学位研究生,建议以“双导师制”或“导师团队制”^[8]培养研究生,寻找基础医学或统计学等医学相关科研型导师进行合作,为研究生提供实验室和科研理论、技术指导,满足研究生的科研需求。导师需强化对研究生的责任意识^[9],全面关注其学习、轮转、科研情况;按培养计划定期召集学生进行小组交流,汇报课题研究和论文写作进展,分享临床问题等;并注意对学生的指导方式,避免伤害学生自尊心。

综上所述,导师师德师风的评价总体处于较高水平,但存在导师指导精力与时间不足、个性化因材施教不够、主动为学生创造条件不足、对专业学位研究生的指导交流稍弱于学术学位研究生和博士生等问题。对此,导师需加强与学生的沟通交流,全面关心爱护学生,深入开展学术指导;学校需进一步完善师德师风的培养引导、监管机制和奖惩体系,营造良好师德师风,培养优秀医学人才。

利益冲突 所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明 马婉贞:研究设计、收集数据、撰写论文;葛炳辰:设计问卷、实施调查、处理数据;柯巧:提出研究思路、审订论文

参考文献

- [1] 那力荣,余浩佳,郑晓露.论新时期医学研究生导师立德树人功效的机制探索[J].求知导刊,2018(18):79. DOI: 10.3969/j.issn.2095-624X.2018.18.043.
- [2] 中共中央国务院2018年关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL].(2018-01-20)[2021-03-10]. http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm.
- [3] 李红丽,曹南燕.新时期研究生导师立德树人的功用及实现途径[J].学校党建与思想教育(高教版),2015(1):79-80. DOI: 10.3969/j.issn.1007-5968.2015.01.027.
- [4] 教育部.教育部长陈宝生在2019年全国教育工作会议上的讲话[EB/OL].(2019-01-18)[2021-03-10]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/201901/t20190129_368518.html.
- [5] 夏日伟.高校研究生立德树人教育路径的初步探究[J].教育教学论坛,2019(36):221-222.
- [6] 胥娇,方明,董靖竹,等.以能力为导向的全科住院医师培训创新模式探索与实践[J].中华医学教育探索杂志,2022,21(1):78-81. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200203-00737.
- [7] 闫丽,崔丹.医学研究生培养管理过程中的思考[J].中国继续医学教育,2019,11(19):61-62. DOI: 10.3969/j.issn.1674-9308.2019.19.026.
- [8] 黄蕾,胡子,靳令经,等.医教协同背景下临床医学硕士学位研究生科研能力培养的调查与研究[J].中华医学教育杂志,2019,39(4):247-251. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2019.04.002.
- [9] 杨扬,吴江,牛启超,等.临床医学研究生导师胜任力评价指标体系的构建[J].中华医学教育探索杂志,2022,21(2):129-134. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200318-00749.

(收稿日期:2022-02-26)

(本文编辑:曾玲)