

· 比较医学教育 ·

国际上卫生管理专业博士研究生课程设置特点及启示

张锐¹ 刘诗莉¹ 陈勇¹ 王赓¹ 李颖¹ 武书兴²

¹陆军军医大学军事预防医学系社会医学与卫生事业管理学教研室,重庆 400038;²陆军军医大学军事预防医学系,重庆 400038

通信作者:武书兴,Email:w2009630@163.com

【摘要】 本文选取哈佛大学、约翰霍普金斯大学、斯坦福大学、北卡罗来纳大学教堂山分校和新加坡国立大学等5所国际上卫生政策与卫生管理专业排名前茅的高校进行比较研究。结果发现,其博士研究生课程设置具有研究方向课程占主导、方法学课程为主、选修课程丰富的特点。根据健康中国2030战略对卫生管理人才的需要,我国卫生事业管理专业博士研究生的课程设置需从“强调课程学习重要性、强化管理课程、突出研究方向课程”等角度进一步优化,以提升博士研究生培养的质量。

【关键词】 卫生事业管理; 博士研究生; 课程设置

【中图分类号】 R19

基金项目:重庆市研究生教育教学改革研究项目重点课题(yjg182042)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200809-00904

Characteristics and implications of curriculum for PHD students of health service management in the world

Zhang Rui¹, Liu Shili¹, Chen Yong¹, Wang Geng¹, Li Ying¹, Wu Shuxing²

¹Teaching and Research Section of Social Medicine and Health Service Management, School of Military Preventive Medicine, Army Medical University, Chongqing 400038, China; ²School of Military Preventive Medicine, Army Medical University, Chongqing 400038, China

Corresponding author: Wu Shuxing, Email: w2009630@163.com

【Abstract】 Five universities with health policy and management ranked top level worldwide, including Harvard University, John Hopkins University, Stanford University, University of North Carolina at Chapel Hill and National University of Singapore were selected in our study. From above universities, we found that the curriculum of PHD students was focused on research concentration, methodology courses, and numerous elective courses. Hence, in China, the curriculum of PHD students should be improved with emphasis on course studying, management courses and highlighting curriculum content according to research area to enhance the quality of doctoral education.

【Key words】 Health service management; PHD student; Curriculum

Fund program: Major Project of Chongqing Graduate Education and Teaching Reform Research (yjg182042)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200809-00904

我国早在2009年就提出,要建立一支职业化、专业化很强的卫生事业管理队伍^[1]。在早期的学科分类中,社会医学与卫生事业管理专业隶属于公共卫生与预防医学一级学科。2012年,国务院对公

共管理学科进行改革,将学科范围扩展为行政管理、社会医学与卫生事业管理、教育经济与管理、社会保障、土地资源管理和公共政策6大领域以后,社会医学与卫生事业管理学便隶属于公共管理学一

级学科^[2]。

课程建设是保障研究生质量的关键环节,在研究生的成长成才中具有全面、综合和基础性作用^[3]。目前,许多院校的卫生事业管理专业博士研究生课程设置存在适应不良的问题,仍然受公共卫生与预防医学理念的影响,缺乏管理类的知识。据 2019 年世界大学 QS 排名,哈佛大学^[4]、约翰霍普金斯大学^[5]、斯坦福大学^[6]、北卡罗来纳大学教堂山分校^[7]、新加坡国立大学^[8]的卫生政策与管理研究方向常年名列世界前茅。本文分析总结上述 5 所大学的卫生政策与管理/公共政策方向的博士研究生的课程设置的特色,提出几点对我国在公共管理一级学科下的社会医学与卫生事业管理专业博士研究生的课程设置的启示。

1 国际上卫生管理专业博士研究生课程设置特点

本研究选取的 5 所大学设置的专业大多与卫生政策、卫生事业管理有关。比如,哈佛大学设置的是 Health Policy(卫生政策)专业,其属于公共卫生学院^[4];约翰霍普金斯大学^[5]和北卡罗来纳大学教堂山分校的公共卫生学院^[7]都开设的是 Health Policy and Management(卫生政策和管理)专业;斯坦福大学的医学院设置了 Health Policy(卫生政策)专业^[6];新加坡国立大学的公共政策学院开设了 Public Policy(公共政策专业)^[8]。

1.1 课程设置模块特点

国外的高校该专业博士研究生的课程设置多以“基础核心课程+研究方向课程”两个模块为主,并开设了选修课程。比如,哈佛大学课程模块由“8 个模块的核心课程+5 个研究方向课程+选修课”组成^[4];约翰霍普金斯大学是“基础课程+4 个研究方向课程(26 学分)+选修课”的模式^[5](表 1)。

1.2 核心/基础课程特点

无论是美国的大学还是亚洲的大学,都将政策理念融入教学核心课程中。另外,课程的设置方向

较多、涵盖范围较广(表 2)。比如,哈佛大学开设了 8 个模块的核心课程,其课程的方向主要围绕学生的核心能力培养要求进行设置,包括基础理论知识和应用研究能力^[4];斯坦福大学和北卡罗来纳大学教堂山分校的核心课程则均以核心能力和应用研究能力为导向^[6-7];新加坡国立大学也开设了 8 个模块的课程,包括理论基础、方法研究等,旨在培养学生的应用研究能力。总体来说,国外的博士研究生核心课程设置方向较多,不仅仅局限于专业领域的课程,还包括了一些延展课程,且注重培养学生的应用研究能力。这些院校都非常注重研究方法的课程设置。比如,哈佛大学开设了一个模块的研究设计与方法课程^[4],斯坦福大学开设了统计学和方法课程^[6],北卡罗来纳大学教堂山分校开设了各 9 学分的卫生服务研究/研究方法以及分析方法的课程^[7],新加坡国立大学也开设了定性、定量研究方法、研究设计的课程^[8]。

1.3 研究方向课程特点

国外的大学,除了要求博士研究生修基础核心课程以外,还需根据其研究方向选修相应的课程,且课程学习的时间较长。哈佛大学卫生政策专业的博士研究生需要经过 2 年的课程学习,第二学年在 5 个研究方向里选择 1 个研究方向并学习其相关的课程,旨在培养学生解决卫生相关问题研究的能力,以方法学为主^[4]。约翰霍普金斯大学卫生政策与管理专业的博士研究生则需要 4 个研究方向中选择 1 个^[5]。其各个方向的课程设置也包括必修课和选修课,如医疗管理和领导力研究方向的课程设置包括 5 门必修课程、3 类选修课程(其中两类是必须选择一门,另外还需从 12 门选修课程中选修相应的课程以满足该方向需要 26 学分的需求)。斯坦福大学卫生政策专业的博士则需要 2 个专业研究领域选择 1 个进行学习^[6],各个研究领域的课程设置又进一步划分为几个板块,比如卫生经济方向包括卫生经济、卫生政策和研究实践类。北卡罗来纳大学教堂山分校的博士研究生可以从 6 个研究领域中选

表 1 各个大学卫生管理博士研究生课程模块设置特点

学校	课程模块
哈佛大学	8 个模块的核心课程+5 个研究方向课程+选修课
约翰霍普金斯大学	基础课程+4 个研究方向课程(26 学分)+选修课
斯坦福大学	基础课程+2 个研究方向课程
北卡罗来纳大学教堂山分校	不少于 43 学分的基础课程+6 个研究方向课程+选修课
新加坡国立大学	8 个模块核心课程+选修课

表2 各个大学卫生管理博士研究生核心/基础课程设置情况

学校	核心/基础课程
哈佛大学	概论、政治学、卫生决策科学、伦理学、质量、特定人群、研究设计与方法、经济学
约翰霍普金斯大学	数据分析、定量研究理论和方法、定量分析方法、定性研究理论和方法、定性分析方法、公共卫生领域的混合研究法、公共卫生实践、学术研究伦理、阿片类药物危机、阿片类药物流行意识和教育项目
斯坦福大学	卫生经济学、卫生保险和政府项目运行、卫生筹资、国际卫生政策和经济发展、成本效益分析、新技术评估、相关统计学和方法、与公共卫生相关的卫生政策问题
北卡罗来纳大学教堂山分校	4个模块:卫生服务研究/研究方法、分析方法、专业发展、专业/卫生政策选修课
新加坡国立大学	公共政策基础、公共管理基础、公共政策经济、公共政策政治、公共政策定量研究方法、公共政策定性研究方法、公共政策研究设计、公共政策研讨课程

表3 各个大学卫生管理博士研究生研究方向课程设置情况

学校	研究方向	研究方向课程
哈佛大学	决策科学	与研究方向相关的课程
	经济学	
	管理学	
	政策研究方法	
	政治分析	
约翰霍普金斯大学	医疗管理和领导力	根据不同方向设置,以方法学为主
	公共卫生信息学	
	质量和患者安全	
	卫生政策	
斯坦福大学	卫生经济	侧重从个体经济行为、卫生服务供方、医疗保险以及政府的角度研究其对健康和医疗保健的影响,学生需要学习更多关于经济学的课程
	决策科学	侧重于用定量的方法去评估医学治疗的有效性和价值,以及帮助个体做出医疗保健的决定,学生需要学习更多方法学的课程
北卡罗来纳大学教堂山分校	决策科学和结果评价研究	针对具体的研究领域,设置不同课程
	经济学	
	经济管理	
	卫生政治和政策	
	质量和可及性	
	组织管理和实施研究	
新加坡国立大学	无	

择1个研究方向,学习相应的课程^[7]。每个研究领域都有3门必修课程,另外还需完成相应的选修课程(表3)。另外,在研究方向课程设置中,方法学研究课程占比较大,如约翰霍普金斯大学、北卡罗来纳大学教堂山分校等学校的课程设置中,方法学研究课程较多(表3)。总的来说,国外大学的研究方向课程具有“以方法学研究课程为主导,交叉学科课程为辅”的特点(表3)。

1.4 选修课特点

在本次研究选择的大学中,均设有选修课程,且选修课程数量较多、涵盖领域较广(表4)。哈佛大学选修课侧重于政策领域尤其是卫生政策领域的研究,其要求研究生在4个政策领域的课程中选

修一门^[4]。而约翰霍普金斯大学的研究生的选修课程根据研究方向选择的不同而不同,主要以方法学为主。例如,医疗管理和领导力领域主要提供的选修课是关于管理者的定量研究工具、卫生调查和研究方法概论等方法学课程;卫生政策则要求学生选修经济评估、定量风险评价方法、成本效益的扩展练习、运输政策和卫生等课程^[5]。新加坡国立大学的研究生可在4个大类里面选择自己感兴趣的课程进行学习^[8]。其每一个方向的选修课程数量较多,如管理和领导力方向就有35门课程可供选择;且涵盖的范围较广,包括社会企业关系、市场学、文化竞争力、传媒、沟通、交流等相关课程。总体来讲,选修课程比较偏方法学课程的学习,旨在培养学生的

表 4 各个大学卫生管理博士研究生选修课程设置情况

学校	基于证据的创新实验室	选修课程
哈佛大学	卫生保健服务 精神卫生 公共卫生 全球卫生	选修课方向四选一,修相应的课程
约翰霍普金斯大学	医疗管理和领导力 公共卫生信息学 质量和患者安全 卫生政策	选修课根据研究方向四选一,且≥10 门相应的课程
斯坦福大学	根据每个研究领域设置大量选修课程	
北卡罗来纳大学教堂山分校	根据每个研究领域设置大量选修课程	
新加坡国立大学	经济和发展 管理和领导力 政治和国际事务 基于证据的创新实验室	选修课方向四选一,且≥30 门相应的课程

应用研究能力;且其在课程设置上的数量较多,学生可选择的面较广;选修课的课程方向也形式多样,更有助于学生多学科知识的融合。

2 我国卫生事业管理专业博士研究生课程设置的启示

2.1 课程设置紧贴能力培养需求,强调课程学习重要性

在“健康中国 2030”规划中提到要推进卫生管理人才专业化、职业化,建立完善的医学人才培养供需平衡机制^[9]。因此,在设置博士研究生的课程时应围绕专业能力培养需求。目前,我国在卫生事业管理专业的博士课程体系的设置上仍然存在不少问题。比如,有些本、硕、博课程没有层次差别;由于人力资源的缺乏,课程“因教师而设”^[10-12];其构建的知识体系很难满足卫生事业发展的需求,不利于研究生对前沿知识的掌握。

我国的卫生事业管理博士研究生课程应紧贴能力培养需求进行设置,即围绕学生获取知识的能力、学术鉴别能力、科学研究能力、学术创新能力、学术交流能力等几个方面完善相应的课程体系;向研究生传播前沿知识和先进理念,并培养研究生追踪前沿知识的能力,为研究生在前沿领域开展科学研究工作奠定基础。另外,与国际上相比,国内卫生事业管理专业的博士研究生课程往往偏少,大多只有一学期的集中课程学习时间。而国外的院校其课程大多持续 2 年,课程设置种类和数量较多,其能够使学生全面了解相关专业知识,使其具有更加开阔的视野、更缜密的科研思维。我国卫生事业管

理专业博士研究生课程的种类有待丰富,比如可增加经济学、数学和伦理学等课程;可适当增加课程学习时间,如将第一学年作为课程学习的时间,第一学期可侧重理论知识,第二学期侧重方法学知识的学习。

2.2 强化管理类课程

卫生事业管理专业主要在医学院校开设,兼具有医学和管理学属性。但目前许多医学院校的课程设置依然偏向于医学方向,而忽略管理学的课程设置。因此,在设置课程时,应同时考虑该专业的两种属性,不能重医学轻管理学,同样也不能重管理学轻医学。只有这样,才能培养专业化、职业化很强的卫生事业管理高层次人才。

虽然国际上卫生事业管理相关专业均隶属于公共卫生学院或医学院,但都在综合性大学,无论是基础课程、研究方向课程,还是选修课程,均开设有政治理论和政策研究的相关课程。而我国医学院校的卫生事业管理博士研究生的课程设置上,虽然都会设置政治理论课程,但公共政策研究课程较少,且现有的课程设置未能与当前医疗卫生改革发展新趋势、卫生管理模式转变等进行有效衔接^[13-14]。目前,医学院校依然仅仅聚焦卫生政策领域的课程,而忽略同样重要的公共政策基础理论课程。只有在兼顾公共政策基础课程的同时,设计卫生政策研究相关课程,才能合理地完善卫生事业管理专业的课程内涵。此外,需要开设关于政策研究的方法学课程,掌握用管理学方法解决卫生事业中现有的问题。

2.3 突出研究方向课程的重要性

现在国内卫生事业管理学博士研究生的课程设置大多比较强调基础理论课程,研究方向的课程比较少,较少考虑个人研究兴趣特点及需求^[1]。基础课程可开设英语、政治理论、统计方法学理论、研究方法学理论等课程。研究方向课程开设应与研究方向、国情和未来卫生事业发展的趋势相适应。例如,公共政策方向,应更多地开设公共政策和卫生政策相关的课程,聚焦现有国家卫生改革相关政策,研究其对国民健康的影响;卫生事业管理方向应多开设卫生服务相关课程,聚焦现有的卫生服务体系,优化卫生服务模式。

除此之外,还应增加选修课程。本文研究的5所国外大学设置的选修课都较多,但在我国受师资力量和其他因素影响,特别是在医学院校,卫生事业管理专业的博士研究生的选修课程较少、课程设置范围较窄^[1]。选修课程应在多样化的基础上更多地结合专业领域,如可以多开展一些调查研究、研究设计、数据分析等相关的选修课程;可增加交叉学科的课程,扩展学生现有知识体系;还需要结合国情和卫生改革发展趋势,开设相应的讲座类课程。

3 结语

综上,在完善我国的卫生事业管理人才培养方案的同时,该专业的博士研究生的课程设置亟待进一步完善。应改善课程结构,丰富课程内容;应充分结合卫生改革趋势以及体制需求,完善基础理论知识课程的同时,补充研究方向课程、增加方法学课程、融合交叉学科。以此强化博士研究生的科学研究和学术创新能力,使学生能够真正学以致用,使卫生事业管理人才培养能够满足卫生事业发展改革对高素质应用型卫生事业管理人才的需要。

利益冲突 所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明 张锐:撰写初稿;张锐、刘诗莉:收集资料;陈勇、王赓:整理资料;李颖、武书兴:总体把关、审定论文

参考文献

[1] 许坚荣,江莉,马地娜·叶山它依.我国卫生事业管理专业人才培养现状与行业环境[J].中国卫生产业,2017,14(14):144-145. DOI: 10.16659/j.cnki.1672-5654.2017.14.144.

- [2] 秦上人.医学还是公共管理学:对卫生事业管理专业培养定位的思考[J].教育教学论坛,2020(11):290-292.
- [3] 王倩倩.“非晶金属材料”研究生全英文课程建设探索[J].课程教育研究,2017(16):243.
- [4] Harvard University of department of health policy and management [EB/OL]. [2020-06-20]. <https://www.hsph.harvard.edu/health-policy-and-management>.
- [5] Johns hopkins bloomberg school of public health department of health policy and management [EB/OL]. [2020-06-20]. <https://www.jhsph.edu/departments/health-policy-and-management/degree-program.s/drph-in-health-policy-and-management>.
- [6] Stanford University School of Medicine. Stanford health policy PhD handbook 2019-2020 [EB/OL]. [2020-06-20]. http://med.stanford.edu/hsr/grad_programs/phd/phd-curriculum.html.
- [7] The University of North Carolina at Chapel Hill School of global public health department of health department and management [EB/OL]. [2020-06-20]. <https://sph.unc.edu/hpm/health-policy-and-management-home/>.
- [8] National University of Singapore [EB/OL]. [2020-06-20]. <https://lkyspp.nus.edu.sg/graduate-programmes>.
- [9] 中共中央国务院.中共中央 国务院印发《“健康中国2030”规划纲要》[R/OL]. (2016-10-25) [2020-06-20]. http://www.gov.cn/zhengce/2016-10/25/content_5124174.htm.
- [10] 王伟,尹文强,黄冬梅,等.我国社会医学与卫生事业管理学专业研究生培养模式现状分析[J].医学与哲学(A),2012,33(8):58-60.
- [11] 李颖,卞永桥,郑蕾,等.优化社会医学与卫生事业管理学专业研究生课程设置[J].医学与哲学,2011,32(7):73-74.
- [12] 王丽芝,胡光丽.社会医学与卫生事业管理专业研究生综合能力培养中存在的问题与对策[J].中国高等医学教育,2013(8):127-128. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2013.08.064.
- [13] 郝志梅,郭宁.我国部分社会医学与卫生事业管理专业培养方案现状研究[J].统计与管理,2014(6):20-22. DOI: 10.3969/j.issn.1674-537X.2014.06.003.
- [14] 杨星,龙茜,龙琛,等.大健康背景下高校卫生事业管理专业复合型人才培养模式初探[J].医学教育管理,2018,4(5):370-373. DOI: 10.3969/j.issn.2096-045X.2018.05.005.

(收稿日期:2020-08-09)

(本文编辑:唐宗顺)